

POSTANOWIENIE

Dnia 5 maja 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Tomasz Grzegorczyk

SSN Tomasz Artymiuk

w sprawie **D. Z.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 5 maja 2016r.

z urzędu

kwestii sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w postanowieniu

Sądu Najwyższego z dnia 9 lipca 2015r. w sprawie III KK 375/14

na podstawie art. 105§1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w uzasadnieniu postanowieniu z dnia 9 lipca 2015r. w sprawie III KK 375/14 w ten sposób, że w trzecim akapicie na stronie 7 w miejsce słowa „nieobecność” (oskarżonego na rozprawie głównej przestała być obowiązkowa) wstawić słowo „obecność” (oskarżonego na rozprawie głównej przestała być obowiązkowa)

UZASADNIENIE

przy sporządzaniu orzeczenia w niniejszej sprawie doszło do popełnienia oczywistej omyłki pisarskiej w przedstawionym wyżej zakresie. Kontekst w jakim użyte powinno być zmieniane słowo jest oczywisty.

W tej sytuacji, należało orzec o sprostowaniu zaistniałej oczywistej omyłki pisarskiej.

aw