

POSTANOWIENIE

Dnia 17 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Igor Zgoliński

w sprawie **A.S.**,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 17 grudnia 2025 r., bez udziału stron,
z urzędu, kwestii sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej,
na podstawie art. 105 § 1, 2 i 3 k.p.k.

postanowił:

**sprostować omyłkę pisarską w części dyspozytywnej
postanowienia z dnia 19 listopada 2025 r. w ten sposób, że w pkt
2 w miejsce słów „A.S.” wpisać „W.N.”.**

UZASADNIENIE

Przepis art. 105 § 1 k.p.k. pozwala na sprostowanie oczywistych omyłek zawartych w orzeczeniu, zarządzeniu lub ich uzasadnieniu. Są to błędy, które w sposób niebudzący wątpliwości wynikły jedynie z omyłek, a więc nie są następstwem celowego działania i - z racji takiego charakteru, ocenianego w kontekście całokształtu związanych z ich zaistnieniem ustaleń - są widoczne już *prima facie*. Bez wątpienia w sprawie niniejszej - stosownie do treści art. 637a k.p.k. w zw. z art. 636 § 1 k.p.k. - koszty postępowania kasacyjnego obciążają ten podmiot, który wywiódł kasację, oddaloną następnie przez Sąd Najwyższy. Stroną tą był oskarżyciel prywatny W.N. w związku z czym to jego imię i nazwisko winno zostać zawarte w pkt 2 rozstrzygnięcia. Widniejące w orzeczeniu (pkt 2) *personalia* A.S., której dotyczyło umorzone prawomocnie postępowanie karne i która nie

wniosła w tej sprawie nadzwyczajnego środka zaskarżenia, miało w związku z powyższym charakter oczywistej omyłki pisarskiej, podlegającej stosownemu sprostowaniu.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.

[WB]

[a.ł.]