

Sygn. akt III KK 339/22

POSTANOWIENIE

Dnia 11 stycznia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **A. E.**

skazanego z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k. i inne

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2023r.

wniosku obrońcy skazanego o wyłączenie SSN Małgorzaty Bednarek od udziału w sprawie

na podstawie art. 41§1 k.p.k. w zw. z art. 42§1 i 4 k.p.k.

postanowił:

**wyłączyć sędziego Sądu Najwyższego Małgorzatę Bednarek
od udziału w sprawie A. E., prowadzonej w Sądzie Najwyższym
pod sygn. akt III KK 339/22.**

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 1 grudnia 2022r. obrońca skazanego A. E. wniósł o wyłączenie sędziego Małgorzaty Bednarek od udziału w sprawie prowadzonej w Sądzie Najwyższym pod sygn. akt III KK 339/22 z uwagi na jej powołanie na stanowisko sędziego Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego, dokonane na podstawie postanowienia Prezydenta RP z dnia 19 września 2018r. w wyniku rekomendacji z dnia 23 sierpnia 2018r. wydanej przez Krajową Radę Sądownictwa w składzie określonym ustawą z dnia 8 grudnia 2017r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018r., poz. 3), co prowadzi do powstania po jej stronie niewzruszalnego domniemania braku instytucjonalnych gwarancji niezawisłości i bezstronności, powodującego brak

zdolności do orzekania w każdej rozpoznawanej z jej udziałem sprawie, pomimo formalnego posiadania sędziowskiego *volum*.

Stwierdzić należy zasadności tego wniosku pozostającego w zgodzie z dyspozycją art. 41§1 k.p.k.

Niezależnie od powyższego należy dostrzegać również i tę okoliczność, że zgodnie z pkt 1 uchwały składu połączonych Izb: Cywilnej, Karnej oraz Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego z dnia 23 stycznia 2020r., sygn. akt BSA I-4110-1/20, *„nienależyta obsada sądu w rozumieniu art. 439§1 pkt 2 k.p.k. zachodzi także wtedy, gdy w składzie sądu bierze udział osoba powołana na urząd sędziego Sądu Najwyższego na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r., poz. 3)”*.

Takie okoliczności zaistniały w niniejszej sprawie. Istnieje zatem uzasadniona obawa, że udział wskazanego sędziego w jej rozpoznawaniu może zrodzić sytuację stanowiącą przesłankę opisaną w art. 439§1 pkt 2 k.p.k.

Jest to zatem podstawowy argument przemawiający za uwzględnieniem wniosku.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.