

## POSTANOWIENIE

Dnia 27 maja 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie P. L.

skazanego z art. 291 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 27 maja 2025 r.,

wniosku prokuratora o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku Sądu

Rejonowego w Gryficach z dnia 23 maja 2023 r., sygn. akt II K 159/23,

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

### **postanowił**

wstrzymać wobec skazanego P. L. wykonanie prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Gryficach z dnia 23 maja 2023 r., sygn. akt II K 159/23.

## UZASADNIENIE

Wniosek prokuratora o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku jest zasadny. W myśl art. 9 § 1 i 2 k.k.w. postępowanie wykonawcze wszczyna się bezzwłocznie, gdy orzeczenie stało się wykonalne, co następuje z chwilą uprawomocnienia się orzeczenia. Z przepisów tych wynika obowiązek wykonania kary i innych środków reakcji karnej orzeczonych prawomocnym wyrokiem. Dlatego też instytucja wstrzymania wykonania orzeczenia na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy, co oznacza konieczność stwierdzenia realnej szansy uwzględnienia kasacji, ocenianej przez pryzmat zarzutów kasacyjnych.

Kontrola akt sprawy przeprowadzona na potrzeby niniejszego postępowania wykazała, że istnieje realne niebezpieczeństwo poniesienia przez skazanego dolegliwości wynikającej z wykonania prawomocnego wyroku, której obecnie nie powinien doznać wobec możliwości uznania zasadności wniesionej kasacji m.in. w zakresie zarzutu błędnej oceny dowodów, której konsekwencją były błędne ustalenia faktyczne mogące mieć wpływ na przypisanie sprawstwa, jak i kwalifikację prawną czynu.

Z tych wszystkich względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

[PŁ]

[r.g.]