

POSTANOWIENIE

Dnia 17 września 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie **T. J.**
skazanego z art. 228 § 3 k.k. i in.,
po rozpoznaniu na posiedzeniu, bez udziału stron,
wniosku skazanego o wstrzymanie wykonania wyroku
Sądu Okręgowego w Przemyślu z 16 grudnia 2021 r.,
sygn. akt II Ka 214/21, zmieniającego wyrok
Sądu Rejonowego w Przemyślu z 2 października 2019 r.,
sygn. akt II K 746/17,

postanowił
nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Skazany w osobnym piśmie datowanym na 26 lipca 2024 r. zawarł wniosek o zwolnienie z obowiązku odbywania kary pozbawienia wolności bądź o wstrzymanie wobec wykonania kary pozbawienia wolności do czasu rozpatrzenia sprawy kasacyjnej. W uzasadnieniu wniosku wskazał m.in. na wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

W sprawie skazanego T. J. tożsamy wniosek składała obrońca. Mimo że był on szerzej umotywowany, nie uzyskał akceptacji Sądu Najwyższego.

W odniesieniu do kolejnego wniosku w pierwszej kolejności wskazać należy, że na etapie postępowania kasacyjnego nie została przewidziana przez ustawodawcę instytucja zwolnienia z obowiązku odbywania kary pozbawienia wolności albo wstrzymania przez Sąd Najwyższy wykonania kary, ponieważ art. 532 § 1 k.p.k. stanowi podstawę do wstrzymania wykonania orzeczenia zaskarżonego kasacją lub innego orzeczenia, którego wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji. Na podstawie tego przepisu możliwe jest wstrzymanie każdego rozstrzygnięcia zawartego w orzeczeniu, które podlega wykonaniu. Z powyższych względów pismo skazanego należało potraktować jako wniosek o wstrzymanie wykonania orzeczenia.

Wniosek skazanego nie zasługiwał na uwzględnienie. Instytucja wstrzymania wykonania prawomocnego wyroku ma bowiem charakter wyjątkowy. Sąd Najwyższy może podjąć taką decyzję wówczas, gdy istnieje szczególnie wysoki stopień prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji i wydania takiego orzeczenia, w świetle którego dalsze wykonywanie zaskarżonego kasacją wyroku byłoby oczywiście niesłuszne, a także wiązało się z możliwością nastąpienia wyjątkowo dolegliwych, nieodwracalnych dla skazanego skutków.

Analiza materiałów postępowania oraz wniosku o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia - nie przesądzając w tym miejscu w żadnej mierze końcowej oceny zasadności wniesionej kasacji - w ocenie Sądu Najwyższego w niniejszym składzie, nie prowadzi do stwierdzenia okoliczności, które uzasadniałyby wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia.

Z przytoczonych powodów Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[J.J.]

[ał]

