

POSTANOWIENIE

Dnia 9 marca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie J. O.

skazanego za przestępstwo z art. 197 § 2 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 9 marca 2022 r.

zawartego w kasacji wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia,

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł
nie uwzględnić wniosku

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego nie wskazuje ważkich przyczyn, które uzasadniałyby wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku Sądu Okręgowego w N. z dnia 15 sierpnia 2021 r., sygn. akt II Ka (...).

Wypada zaznaczyć, że uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku może nastąpić wyjątkowo, w razie zaistnienia szczególnych okoliczności bowiem kontrola kasacyjna dotyczy prawomocnego wyroku sądu odwoławczego, a więc wyroku objętego domniemaniem trafności zawartych w nim rozstrzygnięć. Do takich okoliczności należy zaliczyć rangę zarzutów podniesionych w kasacji i ich widoczną zasadność, a w związku z tym istnienie już na tym wstępnym etapie wysokiego prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji (zob. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego: z dnia 7 września 1998 r., II KKN 262/98; z 30 stycznia 2014 r., II KK 356/13). W rozpoznawanej sprawie taka sytuacja nie zachodzi. Stawiany w kasacji zarzut dotyczący zaistnienia bezwzględnej przyczyny

odwoławczej nie jest oczywisty w powyższym rozumieniu. Natomiast podnoszona przez obrońcę skazanego okoliczność, dotycząca stanu zdrowia skazanego, może być rozważona w toku postępowania wykonawczego.

W tych warunkach Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.