

POSTANOWIENIE

Dnia 1 sierpnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 1 sierpnia 2025 r.

w sprawie T. W.

z urzędu w przedmiocie zasądzenia na rzecz T. W. kosztów zastępstwa
adwokackiego w postępowaniu kasacyjnym,
na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k. i art. 632 pkt 2 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz T. W. kwotę 720 zł
(siedemset dwadzieścia złotych), tytułem zwrotu kosztów
pomocy prawnej w postępowaniu kasacyjnym udzielonej przez
ustanowionego obrońcę adwokata T. F. , to jest, za sporządzenie
odpowiedzi na kasację prokuratora.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 5 marca 2025 r. w sprawie III KK 269/24, Sąd Najwyższy oddalił na rozprawie kasację prokuratora jako oczywiście bezzasadną. Kasacja ta została wywiedziona na niekorzyść T. W. , wobec której umorzono postępowanie o czyn z art. 284 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. T. W. występowała z obrońcą ustanowionym z wyboru – adwokatem T. F. , który złożył w jej imieniu odpowiedź na kasację i wystąpił o zasądzenie na jej rzecz kosztów zastępstwa adwokackiego w postępowaniu kasacyjnym według norm przepisanych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy jako słuszny zasługiwał na uwzględnienie. Postanowienie Sądu Najwyższego o oddaleniu kasacji nie zawierało rozstrzygnięcia o kosztach udziału w sprawie obrońcy, toteż zachodziła potrzeba jego uzupełnienia na podstawie art. 626 § 2 k.p.k.

Adwokat T. F. reprezentował w postępowaniu kasacyjnym T. W. i sporządził w jej imieniu odpowiedź na kasację prokuratora, toteż należało zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz T. W. kwotę 720 zł za sporządzenie tego pisma procesowego. Wynagrodzenie jest zgodne z § 11 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie.

Mając powyższe na względzie, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[J.J.]

[a.ł.]