

POSTANOWIENIE

Dnia 22 września 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

w sprawie

- 1) **M. K.** - skazanego z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. i in.;
- 2) **M. A.** - skazanego z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. i in.;
- 3) **G. A.** - skazanego z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. i in.;
- 4) **T. P.** - skazanego z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 22 września 2021 r.

wniosków obrońców skazanych oraz z urzędu

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 3 listopada 2020 r., sygn. akt II AKa [...]

zmieniającego w części, a w pozostałym zakresie utrzymującego w mocy

wyrok Sądu Okręgowego w L.

z dnia 6 grudnia 2019 r., sygn. akt IV K [...]

p o s t a n o w i ł:

- 1) **wstrzymać wobec skazanych M. K., M. A. i T. P. wykonanie wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 3 listopada 2020 r., sygn. akt II AKa [...] w zakresie orzeczonych wobec nich (solidarnie ze współoskarżonymi) obowiązków naprawienia szkody na rzecz pokrzywdzonych E. K. i U. C. - do czasu rozpoznania kasacji obrońcy skazanych;**

2) wstrzymać wobec skazanego G. A. wykonanie wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 3 listopada 2020 r., sygn. akt II AKa [...] w zakresie orzeczonego wobec niego (solidarnie ze współoskarżonymi) obowiązku naprawienia szkody na rzecz pokrzywdzonej E. K. - do czasu rozpoznania kasacji obrońcy skazanego;

3) nie uwzględnić wniosków obrońców skazanych M. K., M. A. i G. A. w pozostałym zakresie.

UZASADNIENIE

Obrońcy skazanych M. K., M. A. i G. A. wraz z wniesieniem kasacji do Sądu Najwyższego od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 3 listopada 2020 r., sygn. akt II AKa [...] złożyli wnioski o wstrzymanie wykonania wyroku tego Sądu.

Na wstępie przypomnieć należy, że możliwość wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia ma charakter wyjątkowy, jako odstępstwo od reguły wyrażonej w art. 9 § 2 k.k.w., według którego to przepisu orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia.

Wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku powinno nastąpić wówczas, gdy wykonanie wyroku wiązać mogłoby się z nieodwracalnymi skutkami dla skazanego, a jednocześnie przedstawiona argumentacja wskazuje na duże prawdopodobieństwo zasadności podniesionych w kasacji zarzutów. Wniosek w tej materii powinien być wyraźnie połączony z wykazaniem wysokiego prawdopodobieństwa zasadności zarzutów kasacyjnych i w związku z tym nieodwracalnością dolegliwości, jakie poniósłby skazany, bez wstrzymywania wykonania tego orzeczenia (zob. np. P. Hofmański, E. Sadzik, K. Zgryzek, Kodeks postępowania karnego. Komentarz, Warszawa 2004, t. III, s. 194-197 i wskazane tam orzecznictwo).

W niniejszej sprawie żądanie wstrzymania wykonania orzeczenia jest zasadne jedynie w zakresie orzeczonych wobec skazanych obowiązków naprawienia szkody. Na podst. art. 532 § 1 k.p.k. w zw. z art. 435 k.p.k. orzeczeniem objęto także T. P.. W pozostałym zakresie wnioski o wstrzymanie wykonania orzeczenia Sądu II instancji okazały się nieuzasadnione.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.