

Sygn. akt III KK 223/22

## POSTANOWIENIE

Dnia 22 czerwca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Małarski

na posiedzeniu bez udziału stron (art. 532 § 3 k.p.k.)

po rozpoznaniu w dniu 22 czerwca 2022 r.,

w sprawie **P. Z. L.**

skazanej z art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 263 § 2 k.k.

wniosku obrońcy o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją

wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 18 listopada 2021 r., sygn. akt IX Ka (...),

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w K.

z dnia 1 kwietnia 2021 r., sygn. akt IX K (...),

p o s t a n o w i ł:

**wniosku nie uwzględnić.**

### UZASADNIENIE

Obrońca P. Z. L. wniósł kasację od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w K. z 18 listopada 2021 r. W nadzwyczajnym środku zaskarżenia, niezależnie od zarzutów rażącej obrazy przepisów prawa procesowego, zamieścił także wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia, argumentując swoje żądanie sytuacją rodzinną skazanej.

Wniosek był niezasadny.

Warunki osobiste skazanej, a w tym fakt, że w czasie odbywania kary nie będzie ona mogła wykonywać swoich obowiązków macierzyńskich, należą do skutków typowych, wynikłych z pozbawienia wolności, i jako takie nie mogą być podstawą do wstrzymania wykonania kary. Co najwyżej mogą mieć znaczenie w postępowaniu wykonawczym, np.

przy rozstrzyganiu o możliwości odroczenia wykonania kary lub udzielenia przerwy w jej wykonaniu.

Wobec powyższych argumentów, a także wskutek niewykazania przez stronę żadnych wyjątkowych okoliczności uzasadniających zastosowanie art. 532 k.p.k., wniosek obrońcy należało uznać za niezasadny.

W tych warunkach Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.