

POSTANOWIENIE

Dnia 13 czerwca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

po rozpoznaniu w dniu 13 czerwca 2023 r. na posiedzeniu bez udziału stron
w sprawie **K. U.** skazanego z art. 178a § 1 k.k. i inne,
wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego
w Krakowie z dnia 25 października 2022 r., sygn. akt IV Ka 778/22,
zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w Olkuszu z dnia 17 lutego 2022 r.,
sygn. akt II K 906/21,
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł
wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

W kasacji od wyroku Sądu odwoławczego obrońca skazanego podniósł zarzut wystąpienia bezwzględnej podstawy odwoławczej z art. 439 § 1 pkt 10 k.p.k. w zw. z art. 79 § 1 pkt 3 k.p.k. W tej sytuacji wniósł o wstrzymanie wykonania w/w orzeczenia z uwagi na „rangę i wagę” tego zarzutu.

Sąd Najwyższy stwierdza, że wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Instytucja wstrzymania wykonania wyroku określona w art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy, a potrzeby jej zastosowania nie może uzasadniać sama czynność wniesienia kasacji. Potrzeba ta aktualizuje się dopiero wówczas, gdy bądź to (niezależnie od przyszłego rozstrzygnięcia co do zasadności skargi kasacyjnej) już wcześniej można stwierdzić zaistnienie istotnych powodów do uznania słuszności tej kasacji, bądź też wówczas, gdy strona wykaże odrębnie istnienie szczególnych okoliczności powodujących, że wykonywanie lub wykonanie

orzeczenia pociągałoby za sobą wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki.

W przedmiotowej sprawie nie wykazano, że skazany K. U. rzeczywiście mógłby ponieść takie poważne, nieodwracalne następstwa. Został on skazany na karę ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne, nadto orzeczono wobec niego między innymi na podstawie art. 42 § 2 k.k. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych. Przedmiotem rozważań związanych z oceną przez Sąd Najwyższy zasadności złożonego w trybie art. 532 § 1 k.p.k. wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia nie może być merytoryczna ocena trafności i zasadności podniesionych w kasacji zarzutów, gdyż ta może zostać rozstrzygnięta dopiero w trakcie rozpoznawania tego nadzwyczajnego środka zaskarżenia. Nawet możliwość uwzględnienia podniesionych w kasacji zarzutów nie musi automatycznie prowadzić do wstrzymania wykonania orzeczenia, skoro w sprawie nie zachodzą okoliczności uzasadniające takie rozstrzygnięcie. Także podniesienie zarzutu wystąpienia bezwzględnej podstawy odwoławczej nie rodzi takiego obowiązku. Tego rodzaju okoliczność, czy w niniejszej sprawie wystąpiła przesłanka z art. 439 § 1 pkt 10 k.p.k. zostanie oceniona dopiero przy merytorycznym rozpoznaniu wniesionej skargi.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

HK

[ms]