

POSTANOWIENIE

Dnia 21 października 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie wniosku obrońcy skazanego **A. C.**

o wyłączenie SSN Małgorzaty Bednarek od udziału w sprawie, której przedmiotem jest rozpoznanie wniosku o wyłączenie od udziału w sprawie prowadzonej w Sądzie Najwyższym pod sygn. akt III KK 181/25 sędziów SN Pawła Kołodziejskiego, Stanisława Stankiewicza i Igora Zgolińskiego

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 21 października 2025r.

na podstawie art. 41§1 k.p.k. i art. 42§1 k.p.k.

postanowił:

wyłączyć sędziego Sądu Najwyższego Małgorzatę Bednarek od udziału w sprawie o rozpoznanie wniosku o wyłączenie od udziału w sprawie prowadzonej w Sądzie Najwyższym pod sygn. akt III KK 181/25 sędziów SN Pawła Kołodziejskiego, Stanisława Stankiewicza i Igora Zgolińskiego.

UZASADNIENIE

W dniu 12 września 2025r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek obrońcy o wyłączenie sędzi SN Małgorzaty Bednarek od udziału w sprawie, której przedmiotem jest rozpoznanie wniosku o wyłączenie od udziału w sprawie prowadzonej w Sądzie Najwyższym pod sygn. akt III KK 181/25 sędziów SN Pawła Kołodziejskiego, Stanisława Stankiewicza i Igora Zgolińskiego.

Uzasadniając swój wniosek obrońca odwołała się przede wszystkim do tego, że pomiędzy wnioskiem złożonym obecnie, a wnioskiem pierwotnie złożonym w sprawie występuje zbieżność zarzutów dotyczących okoliczności związanych z wadliwym powołaniem na urząd wskazanych we wnioskach Sędziów, w następstwie rekomendacji udzielonej przez Krajową Radę Sądownictwa w składzie, który został ukształtowany ustawą z dnia 8 grudnia 2017r. (Dz. U. z 2018r., poz. 3).

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Złożony przez obrońcę skazanego wniosek o wyłączenie SSN Małgorzaty Bednarek od udziału w sprawie, której przedmiotem jest rozpoznanie wniosku o wyłączenie od udziału w sprawie prowadzonej w Sądzie Najwyższym pod sygn. akt III KK 181/25 sędziów SN Pawła Kołodziejewskiego, Stanisława Stankiewicza i Igora Zgolińskiego jest zasadny.

We wniosku pierwotnym, dotyczącym wyłączenia wymienionych wyżej trzech Sędziów Sądu Najwyższego podniesiono, że zostali oni powołani na stanowisko sędziego SN na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa, której skład został ukształtowany na mocy ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018r., poz. 3).

W sytuacji, gdy Małgorzata Bednarek została powołana na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego na wniosek tak samo ukształtowanej Krajowej Rady Sądownictwa, jest oczywiste, że biorąc udział w rozpoznaniu wniosku o wyłączenie SNN Pawła Kołodziejewskiego, Stanisława Stankiewicza i Igora Zgolińskiego, pośrednio wypowiadałaby się na temat własnego statusu jako sędziego Sądu Najwyższego. Z tej przyczyny, jeszcze przed rozpoznaniem wniosku, strony postępowania mogłyby pozostawać w uzasadnionym przekonaniu, że ich wniosek nie zostanie rozpoznany bezstronnie.

Nawiązać należy tu do uchwały składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 2 czerwca 2022r., sygn. akt I KZP 2/22, której teza 6, na gruncie podobnej sytuacji, daje wyraz zasadzie *nemo iudex in causa sua*.

Co zaś istotniejsze, należy również mieć w polu widzenia i to, że zgodnie z pkt 1 uchwały składu połączonych Izb: Cywilnej, Karnej oraz Pracy i Ubezpieczeń

Spółecznych Sądu Najwyższego z dnia 23 stycznia 2020r., sygn. akt BSA I-4110-1/20 „nienależyta obsada sądu w rozumieniu art. 439§1 pkt 2 k.p.k. zachodzi także wtedy, gdy w składzie sądu bierze udział osoba powołana na urząd sędziego Sądu Najwyższego na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018r., poz. 3)”.

Uchwała ta w swej treści stanowi zasadę wiążącą wszystkie składy Sądu Najwyższego (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 16 września 2021r., sygn. akt I KZ 29/21, OSNK 2021, z. 10, poz. 41).

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[J.J.]

[r.g.]