

POSTANOWIENIE

Dnia 26 kwietnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 26 kwietnia 2023 r.,
w sprawie D. J.
skazanego za przestępstwo z art. 280 § 1 k.k.
z powodu kasacji obrońcy skazanego wywiedzionej
od wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie
z dnia 11 lipca 2022 r., sygn. akt IV Ka 1723/20
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum z Szczecinie
z dnia 21 października 2020 r., sygn. akt IV K 356/19
w związku z oświadczeniem obrońcy o cofnięciu kasacji
na podstawie art. 432 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k.
oraz art. 531 § 1 i 3 k.p.k. i art. 527 § 4 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

1. kasację wniesioną przez obrońcę skazanego pozostawić bez rozpoznania;
2. zwolnić skazanego z kosztów sądowych postępowania kasacyjnego i wydatkami tego postępowania obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

W piśmie z dnia 12 kwietnia 2023 r. obrońca skazanego złożył oświadczenie o cofnięciu kasacji wywiedzionej od wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 11 lipca 2022 r., sygn. akt IV Ka 1723/20. Obrońca w załączeniu dołączył oświadczenie skazanego z dnia 4 kwietnia 2023 r., że wyraża zgodę na cofnięcie kasacji wniesionej przez jego obrońcę.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasację należało pozostawić bez rozpoznania.

Wobec niestwierdzenia przyczyn wymienionych w treści art. 439 k.p.k. i skutecznego, od strony procesowej, oświadczenia o cofnięciu kasacji, należało - stosownie do treści art. 531 § 1 i 3 k.p.k. w zw. z art. 432 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k. - wniesiony przez obrońcę nadzwyczajny środek zaskarżenia pozostawić bez rozpoznania.

Z powyższych powodów postanowiono, jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.

[SOP]

[ł.n]