

POSTANOWIENIE

Dnia 20 czerwca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 20 czerwca 2024 r.

w sprawie **K. G.**

skazanej za czyny z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 197 § 1 k.k. w zw.

z art. 64 § 1 k.k. i in.

wniosku obrońcy skazanej K. G.

o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku Sądu Apelacyjnego
w Krakowie

z dnia 30 października 2023 r., sygn. akt II AKa 255/23

p o s t a n o w i ł:

**nie uwzględnić wniosku o wstrzymanie wykonania wobec K.
G. zaskarżonego kasacją wyroku.**

UZASADNIENIE

Możliwość wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia ma charakter wyjątkowy, jako odstępstwo od reguły wyrażonej w art. 9 § 2 k.k.w., według którego to przepisu orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia. Od dawna przyjmuje się w judykaturze, że korzystanie z rozwiązania przewidzianego w art. 532 k.p.k. może mieć miejsce tylko wówczas, gdy nie tylko charakter zarzutów kasacyjnych wskazuje na oczywistą ich zasadność, ale nadto gdy w ich świetle wykonanie orzeczenia może doprowadzić

do wyjątkowo dolegliwych lub wręcz nieodwracalnych skutków dla skazanego. Nie przesądzając ostatecznego wyniku postępowania kasacyjnego, trzeba stwierdzić, że zawarta w kasacji obrońcy skazanej K. G. argumentacja nie jest tego rodzaju, aby prowadziła do uznania, iż przesłanki te zostały spełnione w stopniu uzasadniającym wstrzymanie wykonania orzeczenia.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

[J.J.]

[ms]