

POSTANOWIENIE

Dnia 23 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie **P. G.**

skazanego z art. 258 § 3 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k. i in.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 23 maja 2022 r.,
na posiedzeniu bez udziału stron,
wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania wyroku
Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 14 września 2021 r.,
sygn. akt II AKa (...), zmieniającego wyrok
Sądu Okręgowego w K. z dnia 21 września 2017 r.,
sygn. akt VI K (...),

postanowił

wstrzymać wykonanie zaskarżonego wyroku Sądu Apelacyjnego w
(...) z dnia 14 września 2021 r., sygn. akt II AKa (...), zmieniającego
wyrok Sądu Okręgowego w K. z dnia 21 września 2017 r., sygn. akt
VI K (...).

UZASADNIENIE

W kasacji wywiedzionej w sprawie skazanego P. G. obrońca wniósł
o wstrzymanie wykonania Sądu Apelacyjnego w 14 września 2021 r., sygn. akt
II AKa (...), zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w K. z dnia
21 września 2017 r., sygn. akt VI K (...).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Możliwość wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia ma charakter wyjątkowy, jako odstępstwo od reguły wyrażonej w art. 9 § 2 k.k.w., według którego orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia.

Nie przesądzając, co oczywiste, rozstrzygnięcia jakie zapadnie w następstwie rozpoznania kasacji, charakter sformułowanych w niej zarzutów, pozwala na wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku zaskarżonego kasacją.

W tej sytuacji, Sąd Najwyższy orzekł jak w dyspozytywnej części postanowienia (art. 532 § 1 k.p.k.).