

Sygn. akt III KK 159/20

## POSTANOWIENIE

Dnia 23 czerwca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Michał Laskowski

w sprawie **P. Ż.**

skazanego z art. 280 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 23 czerwca 2020 r.,

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją  
wyroku Sądu Okręgowego w R.,

z dnia 26 listopada 2019 r., sygn. akt V Ka (...),

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w R.

z dnia 13 czerwca 2019 r., sygn. akt II K (...)

**p o s t a n o w i ł**

**na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. a *contrario* odmówić  
wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją wyroku.**

### UZASADNIENIE

Nie przesądzając kwestii zasadności argumentacji zawartej w kasacji, stwierdzić należy, że instytucja procesowa wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia ma charakter wyjątkowy. Zasadą jest bezzwłoczne, po uprawomocnieniu się wyroku, wszczęcie postępowania wykonawczego. Aby od zasady tej wyjątkowo odstąpić, stwierdzić należy istnienie szczególnych okoliczności, które powodują, że wykonanie orzeczenia pociągnie za sobą dolegliwe i nieodwracalne skutki. Jednocześnie istnieć powinna zawarta w kasacji argumentacja, wskazująca na wysoki stopień prawdopodobieństwa, że zawarte w kasacji zarzuty uznane zostaną za zasadne.

Nie wypowiadając się wiążąco co do prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji, stwierdzić należy, że nie jest ono ponadprzeciętnie duże, zważywszy także że w odpowiedzi na kasację wniesiono o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej. Orzekając w przedmiocie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia, Sąd Najwyższy w szczególności wziął pod uwagę, że autor kasacji nie kwestionuje faktu popełnienia przez skazanego przestępstwa na szkodę K. G. (pkt I wyroku), za które Sąd Rejonowy wymierzył P. Ż. karę 2 lat pozbawienia wolności. Z tego względu wydaje się wątpliwe, aby wymierzona skazanemu kara została wykonana przed rozpoznaniem kasacji w jego sprawie – co stanowi podstawę wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia. Brak nadto innych widocznych przesłanek przemawiających za wstrzymaniem wykonania kary.

Wobec powyższego postanowiono jak w części dyspozytywnej.