



Sygn. akt III KK 148/22

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Jacek Błaszczyk

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie T. K.

oskarżonego z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 2a k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron (art. 535 § 5 k.p.k.),

w dniu 5 maja 2022 r.,

kasacji, wniesionej przez Prokuratora Generalnego na niekorzyść oskarżonego od wyroku Sądu Rejonowego w P.

z dnia 21 grudnia 2021 r., sygn. akt II K [...],

uchyla zaskarżony wyrok i przekazuje sprawę Sądowi Rejonowemu w P. do ponownego rozpoznania.

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w P., wyrokiem z 21 grudnia 2022 r., warunkowo umorzył postępowanie karne wobec T. K., oskarżonego o popełnienie w dniu 13 kwietnia 2021 r. przestępstwa z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 2a k.k., ustalając okres

próby na rok. Wyrok ten uprawomocnił się w dniu 29 grudnia 2021 r. bez zaskarżenia.

Kasację na niekorzyść oskarżonego wniósł w dniu 29 marca 2022 r. Prokurator Generalny, podnosząc zarzut rażącego i mającego istotny wpływ na treść orzeczenia naruszenia art. 66 § 1 k.k. przez warunkowe umorzenie postępowania karnego mimo uprzedniej karalności oskarżonego za przestępstwa umyślne określone w art. 209 § 1 k.k. i w art. 209 § 1a k.k. W konsekwencji skarżący wniósł o wydanie orzeczenia o charakterze kasatoryjnym.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja okazała się zasadna w stopniu oczywistym (art. 535 § 5 k.p.k.). Warunkowe umorzenie postępowania karnego jest możliwe tylko wobec osoby niekaranej uprzednio za przestępstwo umyślne. Tymczasem w przedmiotowej sprawie, już podczas postępowania przygotowawczego, ustalono na podstawie informacji z Krajowego Rejestru Karnego, że T. K. figuruje w kartotece karnej. Był on dwukrotnie prawomocnie skazany za przestępstwa umyślne: wyrokiem Sądu Rejonowego w L. z 18 kwietnia 2019 r. (II K [...]) za czyn z art. 209 § 1 k.k. na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie zawieszono na okres 3 lat próby, oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w L. z 5 listopada 2019 r. (II K [...]) za czyn z art. 209 § 1a k.k. na karę 10 miesięcy ograniczenia wolności.

W tym stanie rzeczy, stwierdzając, że miała miejsce rażąca obraza prawa wskazanego w kasacji, która wywarła istotny wpływ na treść zaskarżonego wyroku, Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej (art. 537 § 2 k.p.k.).

a.s.