

POSTANOWIENIE

Dnia 13 sierpnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Kala

w sprawie z wniosku obrońcy skazanego E. S.

o wyłączenie od udziału w rozpoznaniu sprawy III KK 147/24 sędziów Anny
Dziergawki i Ryszarda Witkowskiego

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 13 sierpnia 2024 r. z urzędu
kwestii istnienia podstaw do rozpoznania ww. wniosku
na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k.

postanowił

wniosek obrońcy o wyłączenie od udziału w rozpoznaniu sprawy III
KK 147/24 sędziów Anny Dziergawki i Ryszarda Witkowskiego
pozostawić bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 4 kwietnia 2024 r., sprawa III KK 147/24 została
przydzielona do referatu sędziego Sądu Najwyższego Pawła Kołodziejskiego.

Postanowieniem z dnia 13 czerwca 2024 r., sygn. akt III KK 147/24 (KRI
428) Sąd Najwyższy nie uwzględnił wniosku obrońcy skazanego E. S. o wyłączenie
sędziego Pawła Kołodziejskiego od rozpoznania sprawy III KK 147/24.

Zarządzeniem z dnia 27 czerwca 2024 r. o wyznaczeniu składu orzekającego i terminu rozprawy kasacyjnej, sprawa została skierowana do rozpoznania na rozprawie w dniu 24 września 2024 r. o godz. 9.45 przez skład sędziowski w osobach SSN Anna Dziergawka (przewodniczący), SSN Paweł Kołodziejski (sprawozdawca) i SSN Ryszard Witkowski. W dniu 21 czerwca 2024 r. obrońca skazanego E. S. wystąpił z kolejnym wnioskiem o wyłączenie sędziego Pawła Kołodziejskiego od udziału w sprawie III KK 147/24, a w dniu 17 lipca 2024 r. o wyłączenie od udziału w ww. sprawie sędziów Anny Dziergawki i Ryszarda Witkowskiego.

Postanowieniem z dnia 24 lipca 2024 r., sygn. akt III KK 147/24 (KRI 503), Sąd Najwyższy wyłączył sędziego Pawła Kołodziejskiego od udziału w sprawie Sądu Najwyższego o sygn. akt III KK 147/24. W konsekwencji wydania powyższego postanowienia, zarządzeniami z dnia 26 lipca 2024 r. termin rozprawy wyznaczony na 24 września 2024 r. został zniesiony, a sprawa III KK 147/24 została skierowana do nowego przydziału i w dniu 30 lipca 2024 r. przydzielona sędziemu SN Małgorzacie Bednarek.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy o wyłączenie od udziału w rozpoznaniu sprawy III KK 147/22 sędziów Anny Dziergawki i Ryszarda Witkowskiego należało pozostawić bez rozpoznania. Aktualnie bowiem ww. sędziowie nie należą do członków składu orzekającego wyznaczonego do rozpoznania ww. sprawy, skoro sprawa – z przyczyn wskazanych wyżej - na tym etapie została przydzielona jedynie do rozpoznania sędziemu SN Małgorzacie Bednarek (k. 106, 108). Nie budzi zaś wątpliwości, że podstawową przesłanką merytorycznego rozpoznania wniosku o wyłączenie sędziego złożonego na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k. jest to, by dotyczył on sędziego, który jest wyznaczony do rozpoznania danej sprawy. Przesłanka ta, co oczywiste, musi być aktualna tak w chwili złożenia

wniosku, jak i rozstrzygania w jego przedmiocie. W analizowanej sprawie taki stan rzeczy, jak wynika ze wskazanych wyżej uwag, nie zachodzi.

Z uwagi na powyższe, postanowiono jak w sentencji.

[J.J.]

[ms]