

POSTANOWIENIE

Dnia 6 czerwca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie **T. W.**

skazanego z art. 226 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 6 czerwca 2023 r.,

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania orzeczenia zawartego w kasacji

od wyroku Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu

z dnia 3 listopada 2022 r., sygn. akt II Ka 293/22,

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Mielcu

z dnia 15 czerwca 2022 r., sygn. akt II K 150/22

postanowił:

wstrzymać wykonanie wyroku Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu z dnia 3 listopada 2022 r., sygn. akt II Ka 293/22, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Mielcu z dnia 15 czerwca 2022 r., sygn. akt II K 150/22.

UZASADNIENIE

W kasacji obrońcy skazanego, podnoszącej m.in. zarzut rażącego naruszenia przepisów prawa materialnego, a to art. 224 § 1 k.k., zawarto również wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego przez tę skargę orzeczenia.

Sąd Najwyższy stwierdził, co następuje.

Wniosek zasługiwał na uwzględnienie.

Już na obecnym etapie postępowania kasacyjnego rysuje się bowiem znaczne prawdopodobieństwo uwzględnienia wskazanego na wstępie zarzutu przedmiotowej skargi, a dotyczącego błędnej wykładni art. 224 § 1 k.k. Powyższe oznaczać może realne ryzyko wystąpienia niekorzystnych dla skazanego skutków wynikających z wykonania kary. Skazanemu przypisano bowiem jedno przestępstwo kwalifikowane kumulatywnie z art. 226 § 1 k.k., art. 190 § 1 k.k., art. 224 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k., zaś podstawę wymiaru orzeczonej kary 6 miesięcy pozbawienia wolności, stosownie do art. 11 § 3 k.k., stanowił przepis art. 224 § 1 k.k.

Tym samym przed rozpoznaniem kasacji, z uwagi na realną możliwość uchylenia zaskarżonego wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania, należy już na obecnym etapie postępowania kasacyjnego wstrzymać wykonanie kary pozbawienia wolności.

Dlatego też Sąd Najwyższy postanowił, jak na wstępie.

[SOP]

[f.n]