

POSTANOWIENIE

Dnia 3 lipca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **A.K.**

uniewinnionego od zarzutu z art. 157§2 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 3 lipca 2023r.

wniosku od udziału w sprawie m. in. SSN Zbigniewa Kapińskiego

na podstawie art. 41§1 k.p.k. w zw. z art. 42§1 i 4 k.p.k.

postanowił:

wyłączyć Prezesa kierującego pracami Izby Karnej Sędziego Sądu Najwyższego Zbigniewa Kapińskiego od udziału w sprawie A.K. prowadzonej w Sądzie Najwyższym pod sygn. akt III KK 112/23.

UZASADNIENIE

Pełnomocnik reprezentujący oskarżycieli prywatnych – W.M. i R.M. wniósł do Sądu Najwyższego kasację, w której zawarł wniosek o wyłączenie od udziału w niniejszej sprawie szeregu imiennie wskazanych sędziów w tym sędziego Zbigniewa Kapińskiego. Sprawa A.K., której kasacja ta dotyczy prowadzona jest w Sądzie Najwyższym pod sygn. akt III KK 112/23. We wniosku o wyłączenie, skarżący powołał się w nawiązaniu do zarzutu I kasacji – z art. 439§1 pkt 2 k.p.k. – na okoliczność, że wymienieni sędziowie, w tym Zbigniew Kapiński, mieliby oceniać prawidłowość obsady sądu, którego wyrok jest obecnie skarżony, choć sami znajdują się w identycznej sytuacji, to znaczy otrzymali nominacje sędziowskie na

wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017r.

Stwierdzić należy zasadność tego wniosku pozostającego w zgodzie z dyspozycją art. 41§1 k.p.k.

Niezależnie od powyższego należy dostrzegać również i tę okoliczność, że zgodnie z pkt 1 uchwały składu połączonych Izb: Cywilnej, Karnej oraz Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego z dnia 23 stycznia 2020r., sygn. akt BSA I-4110-1/20 *„nienależyta obsada sądu w rozumieniu art. 439§1 pkt 2 k.p.k. zachodzi także wtedy, gdy w składzie sądu bierze udział osoba powołana na urząd sędziego Sądu Najwyższego na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r., poz. 3)”*. Uchwała ta w swej treści stanowi zasadę wiążącą wszystkie składy Sądu Najwyższego.

Istnieje zatem uzasadniona obawa, że udział wskazanego sędziego w rozpoznaniu przedmiotowej sprawy może zrodzić sytuację stanowiącą przesłankę opisaną w art. 439§1 pkt 2 k.p.k.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

(Z.K.)

[ł.n]