

POSTANOWIENIE

Dnia 26 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie I. M.
skazanego za przestępstwo z art. 200 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.
i art. 4 § 1 k.k.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej
na posiedzeniu w dniu 26 maja 2022 r.
zawartych w kasacjach wniosków obrońców skazanego
o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia,
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł
nie uwzględnić wniosków

UZASADNIENIE

Wnioski obrońców skazanego nie wskazują ważkich przyczyn, które uzasadniałyby wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 17 września 2021 r., sygn. akt IV Ka (...).

Wypada zaznaczyć, że uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku może nastąpić wyjątkowo, w razie zaistnienia szczególnych okoliczności. Kontrola kasacyjna dotyczy bowiem prawomocnego wyroku sądu odwoławczego, a więc wyroku objętego domniemaniem trafności zawartych w nim rozstrzygnięć. Do takich okoliczności należy zaliczyć rangę zarzutów podniesionych w kasacji i ich widoczną zasadność, a w związku z tym istnienie już na tym wstępnym etapie wysokiego prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji (zob. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego: z dnia 7 września 1998 r., II KKN 262/98; z 30

stycznia 2014 r., II KK 356/13). W rozpoznawanej sprawie taka sytuacja nie zachodzi. Natomiast podnoszone przez obrońców skazanego argumenty związane z ewentualnym brakiem bezpieczeństwa skazanego w Zakładzie Karnym nie mogą przesądzać o zasadności wniosków. Jest bowiem oczywiste, że w sposób bezwzględny bezpieczeństwo osadzonemu zapewnić musi służba więzienna i nie ma w tej sprawie uzasadnionych przesłanek do twierdzenia, że swoim obowiązkom w tej mierze nie sprostą.

W tych warunkach Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.