

ZARZĄDZENIE

Dnia 6 kwietnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

W związku z wnioskiem obrońcy skazanych o zbadanie spełnienia przez **SSN Adama Rocha** wymogów niezawisłości i bezstronności z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących powołaniu i postępowaniu po powołaniu, który wpłynął do Sądu Najwyższego w dniu 23 marca 2023 r., na podstawie art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 29 § 6 i n. uSN,

stwierdziwszy, że:

- wniosek pochodzi od stron postępowania przed Sądem Najwyższym – skazanych T. J. i R. N. (art. 29 § 7 uSN),
 - został sporządzony, podpisany i wniesiony przez obrońcę skazanych – adw. A. M. (art. 87¹ § 1 k.p.c. w zw. z art. 29 § 8 zd. czwarte uSN),
 - z zachowaniem terminu tygodniowego (art. 29 § 8 zd. pierwsze uSN) i
 - czyni zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego (art. 119 § 1 k.p.k. w zw. z art. 29 § 9 i 24 uSN), a także
 - zawiera żądanie stwierdzenia, że w sprawie zachodzą wobec SSN Adama Rocha przesłanki wskazane w art. 29 § 5 uSN, które mogą powodować, że w okolicznościach danej sprawy może to doprowadzić do naruszenia standardu niezawisłości lub bezstronności, mającego wpływ na wynik sprawy z uwzględnieniem okoliczności dotyczących uprawnionego oraz charakteru sprawy (art. 29 § 9 pkt 1 uSN) oraz
 - przytacza okoliczności uzasadniające żądanie w zakresie wskazania okoliczności związanych z powołaniem na pełniony urząd,
 - nie wskazuje natomiast na postępowanie sędziego po powołaniu oraz tego, jak w okolicznościach tej sprawy ewentualne naruszenie standardu niezawisłości lub bezstronności związane z powołaniem na urząd sędziego i późniejszym postępowaniem sędziego mogłoby wpływać na jej wynik,
- 1) wniosek odrzucić;

2) odpis zarządzenia doręczyć obrońcy i skazanym oraz dołączyć do akt III KK 348/22;

3) o wniosku i o wydanym zarządzeniu zawiadomić SSN Adama Rocha;

4) zakreslić sprawę w repertorium KB jako zakończoną w inny sposób.

[SOP]

[l.n]