

ZARZĄDZENIE

Dnia 8 maja 2025 r.

W związku z wnioskiem o zbadanie spełnienia przez **SSN Małgorzatę Bednarek** wymogów niezawisłości i bezstronności z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących powołaniu i postępowania po powołaniu na podstawie art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 29 § 6-9 i 24 uSN,

stwierdziwszy, że:

- wniosek pochodzi od strony postępowania przed Sądem Najwyższym – skazanego (art. 29 § 7 uSN),
- został sporządzony, podpisany i wniesiony przez obrońcę skazanego (art. 87¹ § 1 k.p.c. w zw. z art. 29 § 8 zd. czwarte uSN),
- nie został złożony z zachowaniem terminu tygodniowego (art. 29 § 8 zd. pierwsze uSN) i

1) wniosek odrzucić;

2) odpis zarządzenia doręczyć obrońcy i skazanemu oraz dołączyć do akt III KO 85/23;

3) o wniosku i o wydany zarządzeniu zawiadomić SSN Małgorzatę Bednarek

4) zakreślić sprawę w repertorium KB jako zakończoną w inny sposób.

UZASADNIENIE

Kodeks postępowania karnego nie przewiduje w niniejszym wypadku obowiązku sporządzenia uzasadnienia, gdyż zarządzenie to jest niezaskarżalne (por. art. 99 § 2 k.p.k.). Jednakże – z uwagi na odrzucenie wniosku – należało je sporządzić.

W tej sprawie skazany został zawiadomiony o składzie pismem z dnia 3 marca 2025 r. Stąd wniosek o przeprowadzenie tzw. postępowania testowanego złożony przez jego obrońcę, a datowany na dzień 15 kwietnia 2025 r. jest złożony po przekroczeniu ustawowo określonego terminu 7 dni. Ustanowienie obrońcy po zawiadomieniu skazanego o składzie nie tworzy po stronie skazanego ani jego obrońcy żadnego dodatkowego terminu, w którym taki wniosek mógłby być złożony,

co obrońcy, jako fachowemu reprezentantowi strony postępowania, powinno być wiadome.

Prezes Sądu Najwyższego
SSN Zbigniew Kapiński

[J.J.]

[a.ł.]