

POSTANOWIENIE

Dnia 28 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

po rozpoznaniu sprawy z wniosku obrońcy M. S.
o zbadanie spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego Ryszarda Witkowskiego
wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie sygn. III KK 47/23
w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron
w dniu 28 listopada 2024 r.,

**na podstawie art. 430 w związku z art. 432 k.p.k. i art. 29 § 24
ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jedn.:
Dz. U. z 2024 r., poz. 622) pozostawia bez rozpoznania wnioszek
obrońcy skazanego M. S. o zbadanie spełnienia przez sędziego
Sądu Najwyższego Ryszarda Witkowskiego wymogów
niezawisłości i bezstronności, złożony w sprawie III KK 47/23.**

UZASADNIENIE

Sędzia Sądu Najwyższego Ryszard Witkowski został wyznaczony do rozpoznania kasacji w sprawie III KK 47/23. Pismem z 8 lutego 2023 r. obrońca skazanego M.S. wniósł o zbadanie wymogów niezawisłości i bezstronności sędziego SN Ryszarda Witkowskiego na podstawie art. 29 § 5 ustawy z 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym, a na rozprawie kasacyjnej w dniu 5 listopada 2024 r. cofnął ten wniosek w związku ze zmianą składu orzekającego w sprawie III KK 47/23 dokonaną zarządzeniem Prezesa Izby Karnej nr 12/24 i wyznaczeniem w

miejsce sędziego Ryszarda Witkowskiego sędziego Sądu Najwyższego Stanisława Stankiewicza. Skazany M. S. wyraził zgodę na cofnięcie wniosku.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 29 § 24 ustawy o Sądzie Najwyższym, w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania toczącego się na skutek wniosku o zbadanie spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego wymogów niezawisłości i bezstronności stosuje się odpowiednio przepisy o zażaleniu obowiązujące w postępowaniu, którego wniosek dotyczy. W świetle art. 431 k.p.k., cofnięcie wniosku dokonane na rozprawie w dniu 5 listopada 2024 r. było skuteczne. Stosownie do art. 432 *in principio* k.p.k., wniosek ten należał pozostawić bez rozpoznania.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy, w składzie zgodnym z art. 29 § 15 *a contrario*, orzekł, jak w części dyspozytywnej postanowienia.

[J.J.]

[ał]