

POSTANOWIENIE

Dnia 7 listopada 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

w sprawie **K. T.**,

w przedmiocie wyłączenia sędziego Sądu Najwyższego Ewy Stefańskiej od udziału w rozpoznaniu wniosku pełnomocnika wnioskodawcy o zbadanie spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego Małgorzatę Bednarek wymogów niezawisłości i bezstronności na podstawie art. 29 § 6 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym,

postanowił

pozostawić bez rozpoznania wnioski o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Ewy Stefańskiej od udziału w sprawie o sygn. akt III KB 5/22.

UZASADNIENIE

W postępowaniu wszczętym na wniosek pełnomocnika wnioskodawcy K. T. o zbadanie w trybie art. 29 § 5 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego Małgorzatę Bednarek wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie III KK 338/22, sędzia Włodzimierz Wróbel - jako członek składu orzekającego skierował do Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Karnej, na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k., wniosek o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Ewy Stefańskiej od orzekania w sprawie III KB 5/22. W uzasadnieniu wniosku wskazał, iż analiza argumentacji zawartej we wniosku złożonym na podstawie art. 29 § 6 ustawy o Sądzie Najwyższym prowadzi do konkluzji, że rozpoznanie wniosku musi polegać na ocenie znaczenia tych wszystkich okoliczności związanych z

powołaniem na stanowisko sędziego w Sądzie Najwyższym, które odnoszą się w identyczny sposób do powołania na stanowisko sędziego w Sądzie Najwyższym sędziego Ewy Stefańskiej. Jest ona bowiem w takiej samej sytuacji prawnej co sędzia Małgorzata Bednarek. Tym samym powinna wystąpić z żądaniem wyłączenia, gdyż w przeciwnym wypadku będzie rozpoznawać i oceniać okoliczności, które bezpośrednio będą także dotyczyły przymiotów niezawisłości i bezstronności, odnoszącej się do niej samej.

Sąd Najwyższy stwierdził, co następuje.

Wniosek sygnalizacyjny należało pozostawić bez rozpoznania, gdyż na skutek sytuacji zaistniałej w sprawie III KK 338/22, w której rozpoznaniu miała brać udział sędzia Małgorzata Bednarek, rozstrzygnięcie przedstawionej w nim kwestii stało się bezprzedmiotowe.

Postanowieniem z dnia 27 października 2022 r., Sąd Najwyższy, na podstawie art. 41 § 1 k.p.k., wyłączył sędziego Sądu Najwyższego Małgorzatę Bednarek od udziału w wymienionej wyżej sprawie. Tym samym straciło racje bytu orzekanie o tym czy w stosunku do sędziego Ewy Stefańskiej zachodzą te same okoliczności, które miałyby poddawać osądowi w ramach udziału w rozpoznaniu wniosku o zbadanie spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego Małgorzatę Bednarek wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie III KK 338/22.

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

[as]