

## ZARZĄDZENIE

Dnia 18 grudnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Zbigniew Kapiński

- 1) pismo sędziego J.D-Ś. z dnia 30 listopada 2023 r., zatytułowane „wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy” pozostawić w aktach sprawy bez podejmowania czynności procesowych;
- 2) sprawę III KB 27/23 określić jako zakończoną w inny sposób;
- 3) zwrócić akta sprawy II AKo 185/23 i akta związanej z nią sprawy II AKa 150/23 Sądowi Apelacyjnemu w Krakowie.

## UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny w Krakowie, postanowieniem z dnia 21 listopada 2023 r., II AKo 185/23, wydanym na podstawie art. 41 § 1 w zw. z art. 42 § 1 i 4 k.p.k., wyłączył sędziego J.D-Ś. od rozpoznania sprawy II AKa 150/23.

W reakcji na to postanowienie sędzia, którego wyłączono złożył pismo zatytułowane „wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy”, w którym – jako jego podstawę prawną – wskazano art. 42a § 13 usp. W piśmie tym, skierowanym do Sądu Najwyższego za pośrednictwem Sądu Apelacyjnego w Krakowie, sędzia domaga się tego, by Sąd Najwyższy ponownie rozpoznał sprawę rozstrzygniętą przywołanym na wstępie postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Krakowie.

Pismo sędziego należało pozostawić w aktach sprawy bez nadawania mu dalszego biegu i podejmowania czynności procesowych. Postanowienie Sądu

Apelacyjnego w Krakowie zostało bowiem wydane na podstawie art. 41 § 1 k.p.k., w następstwie wniosku obrońcy o wyłączenie sędziego złożonego w związku z tą właśnie podstawą wyłączenia i po złożeniu przez sędziego, którego wniosek dotyczył, oświadczenia na podstawie art. 42 § 3 k.p.k. (k. 12-15 akt II AKo 185/23), a nie w trybie i na zasadach określonych w Prawie o ustroju sądów powszechnych. Instytucja wyłączenia sędziego, określona w przepisach Kodeksu postępowania karnego, nie przewiduje natomiast jakiegokolwiek trybu odwoławczego od wydanego postanowienia (niezależnie od kierunku rozstrzygnięcia). Jedyna możliwość procesowego kwestionowania takiego orzeczenia przewidziana jest dla stron postępowania (nie sędziego, którego wniosek dotyczył) i może mieć miejsce wyłącznie w ramach apelacji lub kasacji wnoszonych od orzeczenia w sprawie, w toku której doszło do orzekania w przedmiocie wyłączenia sędziego (art. 447 § 4 k.p.k. także w związku z art. 518 k.p.k.).

[J.J.]

[a.ł]