

POSTANOWIENIE

Dnia 13 sierpnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Kala

w sprawie z wniosku obrońcy skazanego M.K.

o zbadanie wymogów niezawisłości i bezstronności sędziego Adama Rocha

w sprawie o sygn. akt III KK 554/22

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 13 sierpnia 2024 r.

z urzędu kwestii podjęcia zawieszonego postępowania oraz istnienia podstaw

do rozpoznania ww. wniosku

na podstawie art. 22 § 1 k.p.k. oraz art. 430 § 1 k.p.k. w zw. z art. 29 § 24 ustawy

z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 622)

postanowił

- 1. podjąć zawieszone postępowanie;**
- 2. wniosek obrońcy skazanego M.K. o zbadanie wymogów niezawisłości i bezstronności sędziego Adama Rocha w sprawie o sygn. akt III KK 554/22 pozostawić bez rozpoznania.**

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 21 grudnia 2022 r. obrońca skazanego M.K., w oparciu o art. 29 § 5 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz. U. z 2024

r., poz. 622) – dalej powoływana jako ustawa o SN - zwrócił się z wnioskiem o zbadanie wymogów niezawisłości i bezstronności przez SSN Adama Rocha w sprawie o sygn. akt III KK 554/22. Sprawa zainicjowana przedmiotowym wnioskiem została zarejestrowana pod sygnaturą III KB 18/22.

Postanowieniem z dnia 26 maja 2023 r. Sąd Najwyższy zawiesił postępowanie w sprawie III KB 18/22, w związku z przedstawieniem przez Sąd Najwyższy pytań prawnych dotyczących art. 29 § 4 i art. 29 § 5 ustawy o SN, Trybunałowi Konstytucyjnemu i Trybunałowi Sprawiedliwości UE w sprawach I ZB 11/23 oraz I NB 4/23.

W aktualnie zaistniałych okolicznościach oczekiwanie na stanowiska wyrażone przez Trybunał Konstytucyjny i TSUE w związku z ww. pytaniami prawnymi stało się jednak bezprzedmiotowe. Sprawa III KK 554/22, na skutek zarządzenia nr 12/2024 Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Karnej z dnia 24 czerwca 2024 r. o aktualizacji listy sędziów orzekających w Izbie Karnej i przydzielaniu spraw sędziemu obejmującemu stanowisko w Izbie Karnej, została przekazana do referatu SSN Stanisława Stankiewicza, a następnie – po złożeniu przez ww. sędziego oświadczenia w trybie art. 42 § 2 w zw. z art. 40 § 3 k.p.k. - na mocy zarządzenia nr 1/30/2024 Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Karnej z dnia 10 lipca 2024 r. o przydzieleniu spraw - do referatu SSN Antoniego Bojańczyka. W konsekwencji powyższego SSN Adam Roch nie jest aktualnie sędzią wyznaczonym do rozpoznania sprawy III KK 554/22, a ta okoliczność wyklucza możliwość przeprowadzenia badania, czy w tej sprawie spełnia wymogi niezawisłości i bezstronności.

W tym stanie rzeczy należało zawieszone postępowanie podjąć, a złożony przez obrońcę wniosek o zbadanie niezawisłości i bezstronności sędziego Adama Rocha w sprawie o sygn. akt III KK 554/22 na mocy - stosowanego odpowiednio w oparciu o art. 29 § 24 ustawy o SN – art. 430 § 1 k.p.k. - pozostawić bez rozpoznania.

[WB]

[ał]

