

ZARZĄDZENIE

Dnia 7 marca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Zbigniew Kapiński

W związku z wnioskiem obrońcy o zbadanie spełnienia przez **SSN Antoniego Bojańczyka** wymogów niezawisłości i bezstronności z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących powołaniu i postępowania po powołaniu, który wpłynął do Sądu Najwyższego, na podstawie art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 29 § 6 i n. uSN i art. 20 § 1 k.p.k.,

wniosek odrzucić jako wniesiony po terminie,

UZASADNIENIE

Choć Kodeks postępowania karnego nie przewiduje w niniejszym wypadku obowiązku sporządzenia uzasadnienia, gdyż zarządzenie to jest niezaskarżalne (por. art. 99 § 2 k.p.k.), to sporządzenie pisemnych motywów było wskazane dla wykazania złożenia wniosku po terminie.

Sędzia Sądu Najwyższego Antoni Bojańczyk został przydzielony do sprawy III KS 87/22 w styczniu 2023 r., o czym obrońca został zawiadomiony w dniu 10 stycznia 2023 r. (k. 18 akt III KS 87/22), a oskarżony J. B. w dniu 19 stycznia 2023 r. (k. 35v akt III KS 87/22). W odniesieniu do tego właśnie sędziego obrońca oskarżonego złożył już wniosek o przeprowadzeniu testu niezawisłości i niezależności, który został odrzucony (zarządzenie z dnia 24 października 2023 r., III KB 2/23). Oznacza to, że oskarżony i jej obrońca skorzystali już z prawa do złożenia wniosku inicjującego tzw. postępowanie testowe wobec sędziego Antoniego Bojańczyka.

Wyznaczenie w sprawie III KS 87/22 składu 3-osobowego z udziałem przydzielonego SSN Antoniego Bojańczyka i zawiadomienie o tym składzie skarżącego nie otwierało przed nim nowego terminu i nowej możliwości do inicjowania procedury testowej wobec wskazanego sędziego. Wynika to zresztą wprost z zawiadomienia, w którym jasno oznaczono sędziów zmienionych w porównaniu z pierwotnym składzie (k. 99 akt III KS 87/22).

Obrońca oskarżonego powinien mieć świadomość powyższych okoliczności. Ponawianie wniosku w takich okolicznościach spotka się w przyszłości z zastosowaniem instytucji, o jakiej mowa w art. 20 § 1 k.p.k.

[J.J.]

[a.ł.]