

POSTANOWIENIE

składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego

16 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

Prezes SN Joanna Misztal-Konecka (przewodniczący)

SSN Adam Doliwa

SSN Krzysztof Grzesiowski

SSN Agnieszka Jurkowska-Chocyk

SSN Maciej Kowalski

SSN Marcin Krajewski

SSN Marcin Łochowski (sprawozdawca)

na posiedzeniu niejawnym 16 grudnia 2025 r. w Warszawie

w sprawie z wniosku P. spółki akcyjnej w K.

z udziałem C. M., Z. M. i Skarbu Państwa - Prezydenta miasta stołecznego
Warszawy

o stwierdzenie zasiedzenia służebności,

na skutek przedstawienia przez Sąd Najwyższy

postanowieniem z 13 lutego 2025 r., II CSKP 561/24,

zagadnienia prawnego:

"1. Czy przed wejściem w życie art. 305¹–305⁴ k.c. było dopuszczalne nabycie w drodze zasiedzenia na rzecz przedsiębiorcy służebności gruntowej o treści odpowiadającej służebności przesylu?

2. Czy okres występowania na nieruchomości stanu faktycznego odpowiadającego treści służebności przesylu przed wejściem w życie art. 305¹-305⁴ k.c. podlega doliczeniu do czasu posiadania wymaganego do zasiedzenia tej służebności?"

umarza postępowanie.

Joanna Misztal-Konecka

Adam Doliwa

Krzysztof Grzesiowski

Agnieszka Jurkowska-Chocyk

Maciej Kowalski

Marcin Krajewski

Marcin Łochowski

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy, rozpoznając skargę kasacyjną wnioskodawcy w sprawie II CSKP 561/24, postanowieniem z 13 lutego 2025 r. przekazał na podstawie art. 398¹⁷ § 1 k.p.c. powiększonemu składowi Sądowi Najwyższemu zagadnienie prawne budzące poważne wątpliwości. Następnie, ze względu na cofnięcie skargi kasacyjnej, Sąd Najwyższy postanowieniem z 1 grudnia 2025 r. uchylił powyższe postanowienie i umorzył postępowanie kasacyjne.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 86 § 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym, jeżeli skład Sądu Najwyższego uzna, że przedstawione zagadnienie wymaga wyjaśnienia, a rozbieżności – rozstrzygnięcia, podejmuje uchwałę, w przeciwnym razie odmawia jej podjęcia, a jeżeli podjęcie uchwały stało się zbędne – umarza postępowanie. Ponieważ Sąd Najwyższy uchylił postanowienie z 13 lutego 2025 r. o przedstawieniu zagadnienia prawnego składowi powiększonemu i umorzył postępowanie kasacyjne, podjęcie uchwały w niniejszej sprawie stało się zbędne.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

Joanna Misztal-Konecka

Adam Doliwa

Krzysztof Grzesiowski

Agnieszka Jurkowska-Chocyk

Maciej Kowalski

Marcin Krajewski

Marcin Łochowski

[r.g.]

[a.ł]