

POSTANOWIENIE

Dnia 13 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Grzegorzcyk (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Marta Romańska

SSN Roman Trzaskowski

w sprawie z powództwa B. B. i R. S.
przeciwko (...) Bank Spółce Akcyjnej w W.
o zapłatę i ustalenie ewentualnie o ustalenie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 13 maja 2022 r.,
na skutek zagadnienia prawnego
przedstawionego przez Sąd Apelacyjny w (...)
postanowieniem z dnia 24 listopada 2021 r., sygn. akt I ACa (...),

„1. Czy stanowi podstawę wyłączenia sędziego w myśl art. 48 § 1 pkt 1 k.p.c. okoliczność, że sędzia ten zawarł z bankiem będącym stroną postępowania umowę o kredyt hipoteczny we frankach szwajcarskich (indeksowany bądź denominowany), a podstawą żądania strony postępowania jest ustalenie nieważności takiej umowy z bankiem?

w przypadku negatywnej odpowiedzi na pierwsze pytanie:

2. Czy stanowi podstawę wyłączenia w myśl art. 49 k.p.c. okoliczność, że sędzia ten zawarł z bankiem będącym stroną postępowania umowę o kredyt hipoteczny we frankach szwajcarskich (indeksowany bądź denominowany), a podstawą żądania strony postępowania jest ustalenie nieważności takiej umowy z bankiem?”

odmawia przyjęcia stanowiska przedstawionego przez Fundację "L." ze względu na niewykazanie, że przedmiot sprawy mieści się w zakresie zadań statutowych Fundacji (art. 63 w zw. z art. 61 § 1 k.p.c.).

UZASADNIENIE

