

UCHWAŁA

14 maja 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Marcin Łochowski (przewodniczący)

SSN Ewa Stefańska

SSN Marcin Trzebiatowski (sprawozdawca)

na posiedzeniu niejawnym 14 maja 2026 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa P. K.

przeciwko M. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w W.

o zapłatę,

na skutek przedstawienia przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie

postanowieniem z 4 grudnia 2025 r., XVII Gz 21/25,

zagadnienia prawnego:

"1. czy postanowienie Sądu Rejonowego, którego przedmiotem jest odrzucenie skargi na orzeczenie Referendarza Sądowego, gdy orzeczenie Referendarza Sądowego wydane zostało w przedmiocie kategorii spraw wymienionych w art. 398²³ § 1 k.p.c., jest postanowieniem, na które przysługuje zażalenie do innego składu Sądu Rejonowego (zażalenie poziome)?

a w przypadku odpowiedzi przeczącej

2. czy w sytuacji, gdy Sąd Rejonowy w składzie, w którym wydał zaskarżone postanowienie w przedmiocie odrzucenia skargi na orzeczenie Referendarza Sądowego, gdy orzeczenie Referendarza Sądowego wydane zostało w przedmiocie kategorii spraw wymienionych w art. 398²³ § 1 k.p.c., nie dostrzeże przyczyny odrzucenia zażalenia, to jest niedopuszczalności zażalenia z mocy prawa, to czy Sąd Rejonowy powinien odrzucić zażalenie w innym składzie, to jest w składzie trzyosobowym wylosowanym do rozpoznania tego zażalenia?"

podjął uchwałę:

1. Niedopuszczalne jest zażalenie na postanowienie sądu o odrzuceniu skargi na postanowienie referendarza sądowego w przedmiocie kosztów sądowych.

2. Sąd w składzie trzyosobowym wyznaczonym do rozpoznania zażalenia może odrzucić zażalenie.

Ewa Stefańska

Marcin Łochowski

Marcin Trzebiatowski

(M.K.)

[r.g.]