

POSTANOWIENIE

Dnia 26 listopada 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Dończyk (przewodniczący)

SSN Paweł Grzegorzczak

SSN Krzysztof Strzelczyk (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa J. K. i M. W.
przeciwko Towarzystwu Ubezpieczeń (...) S.A. z siedzibą w S.
o zadośćuczynienie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 26 listopada 2021 r.,
na skutek zagadnienia prawnego
przedstawionego przez Sąd Okręgowy w S.
postanowieniem z dnia 29 stycznia 2020 r., sygn. akt I Ca (...),

"Czy osobie bliskiej poszkodowanego, który na skutek czynu niedozwolonego doznał ciężkiego i trwałego rozstroju zdrowia przysługuje zadośćuczynienie na podstawie art. 448 k.c.?"

umarza postępowanie przed Sądem Najwyższym.

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w S. postanowieniem z dnia 20 stycznia 2020 r. przedstawił do rozstrzygnięcia Sądowi Najwyższemu zagadnienie prawne o treści: „czy osobie bliskiej poszkodowanego, który na skutek czynu niedozwolonego doznał ciężkiego i trwałego rozstroju zdrowia przysługuje zadośćuczynienie na podstawie art. 448 k.c.”

Powyższe postanowienie zostało uchylone przez Sąd Okręgowy w S. postanowieniem z dnia 15 listopada 2021 r. z uwagi na zmiany ustawowe, które wyjaśniły jednoznacznie dotychczasowe wątpliwości.

Z tego względu postępowanie toczące się przed Sądem Najwyższym na podstawie art. 390 k.p.c. podlegało umorzeniu na podstawie art. 355 k.p.c. w zw. z art. 86 § 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (jedn. tekst: Dz.U. z 2021 r., poz. 1904).