

POSTANOWIENIE

26 kwietnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Paweł Grzegorzcyk (przewodniczący)

SSN Karol Weitz (sprawozdawca)

SSN Roman Trzaskowski

na posiedzeniu niejawnym 26 kwietnia 2024 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa B. G., R. G., M. K. i M. K.1

przeciwko Bank spółce akcyjnej w W.

o ustalenie i zapłatę,

oraz w sprawie z powództwa H. O. i D. O.

przeciwko Bank spółce akcyjnej w W. w przymusowej restrukturyzacji

o ustalenie ewentualnie o zapłatę

na skutek przedstawienia przez Sąd Okręgowy w Słupsku

postanowieniem z 24 lutego 2023 r., I C 1212/20 i I C 221/21

zagadnienia prawnego:

1. Czy udział w składzie sądu okręgowego *sędziego sądu rejonowego delegowanego przez Ministra Sprawiedliwości*, w trybie art. 77 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych, do pełnienia obowiązków sędziego w sądzie okręgowym - jest sprzeczny z przepisami prawa i prowadzi do nieważności postępowania w rozumieniu art. 379 pkt. 4 kpc ?

2. Czy udział w składzie sądu okręgowego *sędziego sądu rejonowego delegowanego przez Ministra Sprawiedliwości*, w trybie art. 77 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych, do pełnienia obowiązków sędziego w sądzie okręgowym, który nieformalnie pełni obowiązki zastępcy Przewodniczącego Wydziału - jest sprzeczny z przepisami prawa i prowadzi do nieważności postępowania w rozumieniu art. 379 pkt. 4 kpc?

3. Czy w przypadku dochodzenia w sprawie ustalenia nieważności umowy kredytu hipotecznego dopuszczalne jest zabezpieczenie poprzez wstrzymanie obowiązku dalszych wpłat i zobowiązanie w związku z tym do zakazu wypowiedzania umowy, przekazywania

informacji o zadłużeniu podmiotom zajmującym się udzielaniem informacji gospodarczych?

4. Czy uzasadniona jest wykładnia art. 135 ust. 4 ustawy z 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji, że przewidziany tym przepisem zakaz wszczęcia postępowania zabezpieczającego oznacza zakaz wszczęcia jakiegokolwiek postępowania zabezpieczającego, tym wydanie postanowienia zabezpieczającego powództwo, a zwłaszcza gdy zabezpieczenie ma polegać na ochronie interesów konsumenta, wnoszącego o ustalenie nieistnienia zobowiązania z kredytu i ma polegać na wstrzymaniu obowiązku uiszczania dalszych nienależnych świadczeń?

W związku z ogłoszeniem upadłości pozwanego Banku Spółki Akcyjnej w W. zwraca akta spraw I C 1212/20 i I C 221/21 do Sądu Okręgowego w Słupsku celem rozważenia podjęcia związanych z tym stosownych czynności.

Roman Trzaskowski Paweł Grzegorzczak Karol Weitz

[SOP]

[a!]