

POSTANOWIENIE

18 czerwca 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Pawłyszcz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 18 czerwca 2025 r. w Warszawie
zażalenia M.G.

na postanowienie Sądu Okręgowego w Gdańsku z 30 września 2024 r.,
IX GC 359/23,

w sprawie ze skargi M.G. o stwierdzenie niezgodności z prawem
prawomocnych postanowień referendarza sądowego w Sądzie Okręgowym
w Gdańsku z 24 listopada 2023 r. i z 10 czerwca 2024 r.,

wydanych w sprawie z powództwa M.G.

przeciwko L. sp. z o.o. w G.

o ustalenie,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy odrzucił skargi o stwierdzenie
niezgodności z prawem prawomocnych postanowień referendarza sądowego:

1) z 24 listopada 2023 r. odmawiającego powodowi zwolnienia od kosztów
sądowych,

2) z 10 czerwca 2024 r. odmawiającego powodowi ustanowienia
pełnomocnika z urzędu,

ponieważ skarga nie przysługuje od postanowień niekończących postępowania w sprawie.

W sporządzonym osobiście zażaleniu skarżący dłużnik zarzucił naruszenie art. 328 § 2 k.p.c. przez brak pełnego uzasadnienia, tj. brak odniesienia się do argumentacji strony wnioskującej (treść uzasadnienia reguluje art. 327¹, a nie art. 328 k.p.c.) oraz art. 5, 767, 384, 103, 118, 48 i 50 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Na podstawie art. 87¹ § 1 k.p.c. strona nie może wnieść osobiście skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, lecz do wniesienia skargi powinna upoważnić adwokata lub radcę prawnego. To samo dotyczy zażalenia na postanowienie odrzucające skargę.

Na podstawie art. 424⁶ § 3 k.p.c. Sąd Okręgowy prawidłowo odrzucił skargę, która nie przysługuje od postanowień niekończących postępowanie w sprawie. Ponadto skarga podlegała odrzuceniu ze względu na wniesienie jej z naruszeniem art. 87¹ § 1 k.p.c.

Przed wszystkim zażalenie powoda podlega odrzuceniu na podstawie art. 397 § 1¹ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. ze względu na sporządzenie go osobiście, zamiast przez adwokata lub radcę prawnego.

(Ł.W.)

[r.g.]