

POSTANOWIENIE

20 czerwca 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Mariusz Łodko

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 20 czerwca 2024 r. w Warszawie
zażalenia B. P.

na postanowienie Sądu Najwyższego z 7 marca 2024 r., III CZ 101/23,

w sprawie z powództwa B. P.

przeciwko M. W.

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie
o unieważnienie małżeństwa,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Zasadnicze powody rozstrzygnięcia (art. 357 § 5 k.p.c.)

Sąd Najwyższy postanowieniem z 7 marca 2024 r. odrzucił wniosek powódki o sporządzenie uzasadnienia postanowienia tego Sądu z 30 listopada 2023 r.

Zażalenie na to postanowienie wniosła powódka, zaskarżając je w całości, wniosła o jego uchylenie. Zarzuciła naruszenie art. 87¹ § 1 i 2 k.p.c.

Zażalenie jest środkiem zaskarżenia przysługującym na wymienione w Kodeksie postępowania cywilnego postanowienia sądu pierwszej instancji do sądu drugiej instancji lub do innego składu sądu pierwszej instancji albo na wymienione w nim postanowienia sądu drugiej instancji do Sądu Najwyższego lub do innego składu sądu drugiej instancji. Przepisy Kodeksu postępowania cywilnego

nie przewidują natomiast zażalenia na postanowienie wydane przez Sąd Najwyższy. Orzeczenia Sądu Najwyższego jako organu sprawującego nadzór judykacyjny nad orzecznictwem sądów powszechnych, nie podlegają w obecnym stanie prawnym zaskarżeniu w drodze jakichkolwiek środków odwoławczych (zob. postanowienia SN: z 22 czerwca 2022 r., III CZ 170/22, i z 23 kwietnia 2021 r., I CSK 318/20).

Zażalenie powódki jako niedopuszczalne, podlegało zatem odrzuceniu na podstawie art. 398⁶ § 3 w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. bez względu na podniesione w nim argumenty dotyczące zdolności postulacyjnej skarżącej. Zwrócić uwagę należy, że postanowienie Sądu Najwyższego z 30 listopada 2023 r. nie podlegało zaskarżeniu, a postanowienia wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu (art. 357 § 2¹ art. 391 § 1 zd. 1 i art. 398²¹ k.p.c.), zatem wniosek o jego uzasadnienie podlegał odrzuceniu jako niedopuszczalny.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 3 w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. odrzucił zażalenie.

SOP]

(r.g.)