

## POSTANOWIENIE

10 grudnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Zawistowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 10 grudnia 2024 r. w Warszawie  
zażalenia W.W.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Wieliczce

z 20 grudnia 2023 r., I C 99/23,

w sprawie ze skargi W.W. o stwierdzenie niezgodności z prawem postanowienia z  
24 marca 2023 r., I C 99/23

**odrzuca zażalenie.**

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Wieliczce postanowieniem z dnia 20 grudnia 2023 r. odrzucił skargę powoda W.W. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia tego Sądu z 24 marca 2023 r., wydanego w sprawie I C 99/2321. Skargą powoda uznał za niedopuszczalną.

W zażaleniu na odrzucenie skargi skarżący W.W. wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

**Sąd Najwyższy zważył, co następuje:**

Zgodnie z art. 87<sup>1</sup> § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych, a w sprawach własności intelektualnej także przez rzeczników patentowych. Skarżący wniósł zażalenie do Sądu Najwyższego osobiście, bez zachowania

wymogu zastępstwa procesowego wynikającego z treści art. 87<sup>1</sup> § 1 k.p.c. i nie wykazał, że należy do kręgu osób wymienionych w art. 87<sup>1</sup> § 2 k.p.c. Z tego względu zażalenie jako niedopuszczalne podlegało odrzuceniu na podstawie art. 373 w zw. z art. 397 § 3, art. 394<sup>1</sup> § 3 i art. 398<sup>6</sup> § 3 k.p.c.

Sp

r.g.