

POSTANOWIENIE

Dnia 17 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ewa Stefańska (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Mariusz Załucki

SSN Kamil Zaradkiewicz

w sprawie z powództwa J. P.

przeciwko A. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w W.

o ustalenie istnienia stosunku prawnego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 17 marca 2023 r. w Izbie Cywilnej

w Warszawie,

zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Rejonowego dla m.st.Warszawy w Warszawie

z 25 października 2022 r., sygn. akt IX GC 739/21,

odrzuca zażalenie.

[SOP]

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z 30 sierpnia 2022 r. asesor sądowy w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie dokonał zwrotu pozwu wniesionego przez J. P. przeciwko A. spółce z o.o. w W. o ustalenie istnienia stosunku prawnego.

Od powyższego zarządzenia powód wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

Postanowieniem z 25 października 2022 r. Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie odrzucił skargę.

Powód wniósł zażalenie na to postanowienie, zaskarżając je w całości. Zarzucił naruszenie art. 328 § 2 w zw. z art. 361 k.p.c., art. 5 k.p.c., art. 767 k.p.c., art. 384 k.p.c., art. 103 k.p.c., art. 118 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Przedmiotowe zażalenie zostało wniesione przez J. P. osobiście, a nie przez profesjonalnego pełnomocnika.

Tymczasem, zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c., w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Dotyczy to także postępowania toczącego się na skutek wniesienia do Sądu Najwyższego zażalenia. Sporządzenie zażalenia do Sądu Najwyższego osobiście przez stronę pozbawioną zdolności postulacyjnej jest dotknięte brakiem nieusuwalnym i powoduje konieczność odrzucenia takiego zażalenia wprost, jako niedopuszczalnego, bez wzywania do uzupełnienia braku (zob. postanowienia SN: z 21 września 2011 r., I CZ 59/11; z 14 kwietnia 2021 r., I CZ 33/20).

Z przytoczonych względów orzeczono jak w sentencji.

[SOP]

[ł.n]

