

Sygn. akt III CZ 5/18

POSTANOWIENIE

Dnia 22 czerwca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marta Romańska (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Bogumiła Ustjanicz

SSN Karol Weitz

w sprawie z wniosku kuratora sądowego przy Sądzie Rejonowym w W.

przy uczestnictwie C.K.

o zmianę leczenia odwykowego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 22 czerwca 2018 r.,

na skutek wniosku pełnomocnika uczestnika

o uzupełnienie postanowienia,

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

Stosownie do art. 108 § 1 k.p.c. sąd rozstrzyga o kosztach w każdym orzeczeniu kończącym sprawę w instancji.

Postanowieniem z 15 marca 2018 r. Sąd Najwyższy po rozpoznaniu zażalenia uczestnika na postanowienie Sądu Okręgowego w K. o odrzuceniu jego apelacji wniesionej od postanowienia Sądu Rejonowego w W. orzekającego o zmianie sposobu leczenia, uchylił to postanowienie. Oznacza to, że orzeczenie kończące sprawę w drugiej instancji wyda Sąd Okręgowy w K., którego obowiązkiem Sądu będzie też rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego prowadzonego w związku z odrzuceniem apelacji uczestnika od postanowienia co do istoty sprawy. Skoro pełnomocnik z urzędu został ustanowiony w celu reprezentowania uczestnika nie tylko w postępowaniu zażaleniowym przed Sądem Najwyższym, ale w ogóle - w postępowaniu apelacyjnym prowadzonym z inicjatywy uczestnika, to o wynagrodzeniu należnym mu w związku z postępowaniem zażaleniowym prowadzonym w celu doprowadzenia do merytorycznego rozpoznania apelacji wypowie się Sąd, który wyda orzeczenie kończące postępowanie drugoinstancyjne w sprawie.

W tym stanie rzeczy złożony na podstawie art. 351 k.p.c. przez pełnomocnika uczestnika wniosek o zasądzenie na rzecz uczestnika kosztów postępowania zażaleniowego oraz wynagrodzenia na rzecz pełnomocnika reprezentującego uczestnika z urzędu podlegał oddaleniu.

jw

ał