

POSTANOWIENIE

Dnia 17 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Joanna Misztal-Konecka (przewodniczący)

SSN Beata Janiszewska

SSN Marcin Krajewski (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa K. P.
przeciwko Bankowi w G.
o ustalenie,
po rozpoznaniu w Izbie Cywilnej
na posiedzeniu niejawnym 17 marca 2023 r. w W.
zażalenia powódki
na postanowienie Sądu Okręgowego w Gliwicach
z 14 czerwca 2021 r., III Cz 29/21 (III WSC 11/21),

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 14 czerwca 2021 r. Sąd Okręgowy w Gliwicach odrzucił skargę kasacyjną powódki od postanowienia Sądu Okręgowego w Gliwicach z 9 marca 2021 r., gdyż skarga została wniesiona osobiście przez stronę, z naruszeniem art. 87¹ § 1 k.p.c.

Zażalenie na to orzeczenie wniosła osobiście powódka.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Dotyczy to także postępowania toczącego się na skutek wniesienia do Sądu Najwyższego

zażalenia. Sporządzenie zażalenia do Sądu Najwyższego osobiście przez stronę pozbawioną zdolności postulacyjnej (tj. niebędąca adwokatem, radcą prawnym ani innym kwalifikowanym podmiotem wymienionym w art. 87¹ § 2 k.p.c.) jest dotknięte brakiem nieusuwalnym i powoduje konieczność odrzucenia takiego zażalenia jako niedopuszczalnego, bez wzywania do uzupełnienia zażalenia. Niemożliwe jest usunięcie takiego braku samodzielnie przez stronę ani jej pełnomocnika w jakiegokolwiek formie (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego z 21 września 2011 r., I CZ 59/11, i z 14 kwietnia 2021 r., I CZ 33/20).

Z tego względu Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. odrzucił zażalenie.