

POSTANOWIENIE

22 maja 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Mariusz Łodko

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 22 maja 2025 r. w Warszawie
zażalenia Z. J. i K. J.

na wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie

z 21 czerwca 2023 r., I ACa 732/22,

w sprawie z powództwa Z. J. i K. J.

przeciwko Bankowi spółce akcyjnej w W.

o ustalenie i zapłatę,

umarza postępowanie zażaleniowe.

[wr]

UZASADNIENIE

Powodowie Z. J. i K. J. wnieśli zażalenie od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 21 czerwca 2023 r., którym uchylono wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie, zniesiono częściowo postępowanie i przekazano sprawę temu Sądowi do ponownego rozpoznania.

W piśmie procesowym z 24 lipca 2024 r. powodowie oświadczyli, że cofają pozew ze zrzeczeniem się roszczenia w związku z zawarciem z pozwanym ugody pozasądowej. Następnie, w piśmie procesowym z 14 marca 2025 r. oświadczyli, że z uwagi na cofnięcie pozwu, nie podtrzymują również wniesionego zażalenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Cofnięcie skargi kasacyjnej nie podlega kontroli Sądu Najwyższego i powoduje, że postępowanie kasacyjne podlega umorzeniu na podstawie art. 398²¹ w zw. z art. 391 § 2 k.p.c. (zob. postanowienie SN z 9 października 2013 r., V CSK 444/12). Na podstawie art. 394¹ § 3 k.p.c. do postępowania przed Sądem Najwyższym toczącego się na skutek zażalenie stosuje się odpowiednio art. 398²¹ k.p.c. Cofnięcie zażalenia nie podlega zatem kontroli Sądu Najwyższego i skutkuje umorzeniem postępowania zażaleniowego.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie na podstawie art. 398²¹ w zw. z art. 391 § 2 w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

[wr]

[r.g.]