

POSTANOWIENIE

Dnia 5 grudnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Anna Owczarek

SSN Karol Weitz

w sprawie z powództwa P. S.

przeciwko E. P. i W. P.

o zapłatę i ustalenie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 5 grudnia 2019 r.,

zażalenia pozwanych

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 13 sierpnia 2019 r., sygn. akt I ACa (...),

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny w (...) postanowieniem z dnia 13 sierpnia 2019 r. odrzucił skargę kasacyjną pozwanych E. P. i W. P. od wyroku tego Sądu w z dnia 11 lipca 2018 r. uznając, że została ona wniesiona po upływie terminu ustawowego. Wskazał, że odpis orzeczenia z uzasadnieniem został doręczony pełnomocnikowi pozwanych w dniu 7 marca 2019 r. a późniejsza zmiana pełnomocnika z urzędu nie ma wpływu na bieg tego terminu do wniesienia skargi kasacyjnej. Mając na uwadze, że skarga kasacyjna pozwanych została wniesiona w dniu 16 lipca 2019 r., Sąd uznał ją za spóźnioną.

W zażaleniu na to postanowienie pozwani wniesli o jego uchylenie, zarzucając Sądowi Apelacyjnemu naruszenie art. 398⁵ § 1 k.p.c., art. 124 § 3 k.p.c., art. 45 Konstytucji RP oraz art. 14 ust. 1 Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych i art. 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 398⁵ § 1 k.p.c., skargę kasacyjną wnosi się do sądu, który wydał zaskarżone orzeczenie, w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia tego orzeczenia z uzasadnieniem stronie skarżącej. W razie ustanowienia adwokata lub radcy prawnego na wniosek zgłoszony przed upływem terminu do wniesienia skargi kasacyjnej przez stronę, która prawidłowo zażądała doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem, sąd doręcza ustanowionemu adwokatowi lub radcy prawnemu orzeczenie z uzasadnieniem z urzędu, a termin do wniesienia skargi kasacyjnej biegnie od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem pełnomocnikowi (art. 124 § 3 k.p.c.).

W konkretnym stanie faktycznym odpis wyroku z uzasadnieniem doręczono adwokatowi L. Ś. - wyznaczonemu dla pozwanych z urzędu - w dniu 7 marca 2019 r. Następnie, na wniosek pozwanych, zmieniono ustanowionego dla nich pełnomocnika z urzędu i wyznaczono do pełnienia tej roli adwokata A.N., któremu również doręczono odpis orzeczenia z uzasadnieniem w dniu 21 maja 2019 r. Skarga kasacyjna została wniesiona w dniu 16 lipca 2019 r.

Zmiana pełnomocnika, już po doręczeniu prawidłowo ustanowionemu pełnomocnikowi z urzędu wyroku wraz z uzasadnieniem, nie ma wpływu na zmianę biegu terminu do złożenia skargi kasacyjnej (zob. m.in. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 14 października 2011 r., III CZ 45/11, nie publ. i z dnia 14 stycznia 2015 r., I CZ 98/14, nie publ.). Wyznaczenie innego pełnomocnika z urzędu, dokonane na podstawie art. 118 § 6 zdanie drugie k.p.c., nie zmienia początku biegu terminu do wniesienia skargi kasacyjnej, określonego w art. 124 § 3 k.p.c. (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 29 czerwca 2012 r., I CZ 59/12, nie publ.).

Sąd Apelacyjny trafnie więc uznał, że dwumiesięczny termin do wniesienia skargi kasacyjnej rozpoczął bieg od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem wyznaczonemu dla pozwanych pełnomocnikowi z urzędu w osobie adwokata L. Ś. Skoro zaś odpis orzeczenia z uzasadnieniem został doręczony temu pełnomocnikowi w dniu 7 marca 2019 r., to wniesioną w dniu 16 lipca 2019 r. skargę kasacyjną należało odrzucić jako spóźnioną,

Podniesione w zażaleniu zarzuty oparte na odmiennym - wadliwym - założeniu, nie mogły wywrzeć zamierzonego skutku.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.

jw