

POSTANOWIENIE

Dnia 10 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Grzegorzcyk (przewodniczący)

SSN Grzegorz Misiurek (sprawozdawca)

SSN Karol Weitz

w sprawie z powództwa B. M. i K. M.

przeciwko M. R.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 10 marca 2023 r.

w Izbie Cywilnej w Warszawie,

zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu,

z 31 maja 2022 r., sygn. akt I WSC 69/22 (I ACa 528/21),

**oddala zażalenie i zasądza od pozwanego na rzecz powodów
kwotę 5 400,00 (pięć tysięcy czterysta) zł tytułem zwrotu kosztów
postępowania zażaleniowego.**

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu postanowieniem z 31 maja 2022 r. odrzucił skargę kasacyjną pozwanego od wyroku tego Sądu z 25 listopada 2021 r. z uwagi na nieusunięcie przez skarżącego braku fiskalnego tej skargi przez uiszczenie w terminie siedmiu dni wymaganej opłaty w kwocie 20.900 zł.

W zażaleniu na to postanowienie pozwany, powołując się na zarzut naruszenia art. 398⁶ § 2 k.p.c., wniósł o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zarządzeniem z 26 kwietnia 2022 r. pełnomocnik pozwanego został wezwany do uiszczenia opłaty od skargi kasacyjnej w kwocie 20.900 zł w terminie siedmiu dni pod rygorem jej odrzucenia. Wezwanie to zostało doręczone pełnomocnikowi 12 maja 2022 r., jednak nie uiścił on wymaganej opłaty w określonym terminie; w dniu 18 maja 2022 r. złożył natomiast wniosek o sporządzenie uzasadnienia zarządzenia zawierającego wezwanie do usunięcia braku fiskalnego skargi i o jego doręczenie z uzasadnieniem.

Postanowieniem z 18 maja 2022 r. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu odrzucił wniosek o doręczenie zarządzenia z uzasadnieniem, wskazując, że - stosownie do art. 357 § 2¹ w związku z art. 362 k.p.c. - zarządzenie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnienia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, a zarządzenie wzywające do opłacenia skargi kasacyjnej jest niezaskarżalne. Powołany we wniosku pełnomocnika pozwanego art. 394 § 1 pkt 6 k.p.c. dotyczy wyłącznie zażaleń na postanowienia sądu pierwszej instancji do sądu drugiej instancji, zaś art. 394² § 1¹ k.p.c. nie przewiduje możliwości zaskarżenia do innego składu sądu drugiej instancji zarządzenia w przedmiocie uiszczenia opłaty od skargi kasacyjnej.

Odpis powyższego postanowienia doręczono pełnomocnikowi pozwanego 1 czerwca 2022 r., a 19 maja 2022 r. wpłynęło do Sądu Apelacyjnego oświadczenie pozwanego o jego stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania; nie zostało ono podpisane i oraz powiązane z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych.

W świetle przytoczonych okoliczności oraz treści art. 398⁶ § 2 k.p.c., nie ulega wątpliwości, że Sąd Apelacyjny prawidłowo odrzucił skargę kasacyjną z uwagi na nieusunięcie w terminie jej braku fiskalnego. Należy podkreślić, że biegu terminu do uiszczenia opłaty od skargi kasacyjnej nie przerwało złożenie przez pełnomocnika pozwanego wniosku o doręczenie uzasadnienia zarządzenia z 26 kwietnia 2022 r., który - jako niedopuszczalny - podlegał odrzuceniu.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.

