

POSTANOWIENIE

24 lipca 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Piotr Telusiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 24 lipca 2024 r. w Warszawie
zażalenia J. C.

na postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie
z 26 października 2023 r., II Ca 1199/22 (WSC 89/23),
w sprawie z wniosku J. F.
z udziałem J. C., A. F. i W. F.

o dział spadku oraz podział majątku wspólnego po J. F. i L. F.
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy i uczestniczki J. C. od postanowienia
Sądu Okręgowego w Krakowie z 29 czerwca 2023 r., II Ca 1199/22,

**uchyla zaskarżone postanowienie pozostawiając
rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego do
orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 26 października 2023 r., Sąd Okręgowy w Krakowie, w sprawie z wniosku J. F. z udziałem J. C., A. F. i W. F., o dział spadku oraz podział majątku wspólnego po J. F. i L. F., na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy i uczestniczki J. C. od postanowienia Sądu Okręgowego w Krakowie z 29 czerwca 2023 r., odrzucił skargę uczestniczki J. C..

Sąd Okręgowy wskazał, że J. C. nie złożyła nie złożyła w terminie tygodniowym wniosku o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia z dnia 29 czerwca 2023 r. z uzasadnieniem, co w konsekwencji prowadziło do odrzucenia skargi kasacyjnej uczestniczki.

Na powyższe postanowienie zażalenie wniosła uczestniczka J.C. zaskarżając je w całości i domagając się jego uchylenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie zasługiwało na uwzględnienie.

Za zasadnością zażalenia przemawiała ocena treści pełnomocnictwa znajdującego się w aktach sprawy na k. 7. W przedmiotowej sprawie wnioskodawca J. F. występował jako pełnomocnik uczestniczki J. C.. Właśnie wnioskodawca (wskazując we wniosku (k. 650), iż reprezentuje także J. C.) złożył skuteczny wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia z dnia 29 czerwca 2023 r. z uzasadnieniem (przy czym wnioskodawca wskazywał, iż wniosek dotyczy wszystkich punktów postanowienia). Zatem stanowisko Sądu Okręgowego wskazujące na niezłożenie takiego wniosku przez uczestniczkę jest błędne.

Z tych względów, na podstawie art. 394¹ § 3 w związku z 398¹⁵ § 1 oraz - co do kosztów postępowania - art. 108 § 2 w związku z art. 398²¹ i art. 394¹ § 3 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

[SOP]

[ał]

