

POSTANOWIENIE

Dnia 19 października 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski (przewodniczący)

SSN Grzegorz Misiurek (sprawozdawca)

SSN Anna Owczarek

w sprawie ze skargi H. Ł.

o wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym postanowieniem
Sądu Rejonowego w O.

z dnia 11 kwietnia 2000 r., sygn. akt I Ns [...]

w sprawie z wniosku J. Ł.

przy uczestnictwie H. S. i H. Ł.

o stwierdzenie nabycia spadku po M. Ł.,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 19 października 2017 r.,

zażalenia uczestniczki H. S.

na postanowienie Sądu Okręgowego w K.

z dnia 25 kwietnia 2017 r., sygn. akt II Cz [...],

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w K. postanowieniem z dnia 25 kwietnia 2017 r. odrzucił – jako spóźnione - zażalenie uczestniczki H. S. na postanowienie Sądu Rejonowego w O. z dnia 20 grudnia 2016 r., uchylające prawomocne postanowienie tego Sądu z dnia 11 kwietnia 2000 r. w przedmiocie stwierdzenia nabycia spadku po M. Ł. i odrzucające wniosek.

W zażaleniu na to postanowienie uczestniczka H. S. zarzuciła naruszenie art. 518 k.p.c. przez błędne uznanie, że od postanowienia sądu uchylającego prawomocne postanowienie sądu w przedmiocie stwierdzenia nabycia spadku i odrzucającego wniosku przysługuje zażalenie a nie apelacja, co doprowadziło do odrzucenia zażalenia zamiast rozpoznania apelacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Sąd Rejonowy w O. postanowieniem z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie o wznowienie postępowania nie rozstrzygnął o zasadności wniosku o stwierdzenie nabycia spadku, lecz uznał, że wniosek ten podlega odrzuceniu na podstawie art. 403 § 2 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c., gdyż wcześniej zostało już wydane postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku i ponowne orzekanie w tym przedmiocie było niedopuszczalne.

Wbrew zarzutom skarżącej, postanowienie sądu pierwszej instancji, którym odrzucono wniosek o stwierdzenie nabycia spadku nie jest orzeczeniem co do istoty sprawy, gdyż tej istoty nie rozstrzyga, a nawet jej nie dotyczy; orzeczenie to kończy formalnie postępowanie w sprawie, a zatem, zgodnie z art. 518 i art. 394 § 1 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c., przysługuje na nie zażalenie, a nie apelacja (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 21 marca 2000 r., II CKN 710/00, nie publ.).

Sąd Okręgowy w K. prawidłowo uznał, że właściwym środkiem zaskarżenia postanowienia Sądu Rejonowego w O. uchylającego prawomocne postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku i odrzucającego wniosek w tym zakresie, jest

zażalenie, a nie apelacja. Konsekwencją tego zapatrywania musiało być odrzucenie zażalenie wobec uchybienia terminowi do jego wniesienia.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.

aw
aj