

POSTANOWIENIE

29 kwietnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Dończyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 29 kwietnia 2025 r. w Warszawie
zażalenia J.C.

na postanowienie Sądu Najwyższego

z 13 stycznia 2025 r., III CZ 72/24,

w sprawie ze skargi J.C. o stwierdzenie niezgodności

z prawem prawomocnego nakazu zapłaty Sądu Okręgowego w Katowicach

z 29 listopada 2000 r., XIV Ng 795/00,

w sprawie z powództwa Banku w T.

przeciwko J. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w C.

o zapłatę,

umarza postępowanie zażaleniowe.

UZASADNIENIE

Pełnomocnik z urzędu J.C. w sprawie ze skargi J.C. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego nakazu zapłaty Sądu Okręgowego w Katowicach z 29 listopada 2000 r., XIV Ng 795/00 wydanego z sprawie z powództwa Banku w T. przeciwko J. sp. z o.o. w C. o zapłatę – adw. K.F., wniósł do Sądu Najwyższego zażalenie, datowane na 26 lutego 2025 r., na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie trzecim postanowienia Sądu Najwyższego z 13 stycznia 2025 r., sygn. akt III CZ 72/24.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Cofnięcie zażalenia wniesionego do Sądu Najwyższego jest czynnością procesową, która wiąże sąd i nie podlega jego następczej kontroli; dokonanie tej czynności powoduje konieczność umorzenia postępowania zażaleniowego. Z tych względów orzeczono, jak w sentencji na podstawie art. 391 § 2 w zw. z art. 397 § 3, art. 398²¹ i art. 394¹ § 3 k.p.c.

[SOP]

[r.g.]