

POSTANOWIENIE

26 kwietnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 26 kwietnia 2024 r. w Warszawie
zażalenia J. P.

na postanowienie Sądu Okręgowego we Włocławku

z 17 stycznia 2023 r., I 1 Cz 354/22,

w sprawie z powództwa J. P.

przeciwko Z. W.

o zapłatę,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 17 stycznia 2023 r. Sąd Okręgowy we Włocławku, w sprawie z powództwa J. P. przeciwko Z. W. o zapłatę, odrzucił zażalenie powódki na postanowienie tegoż Sądu z 24 października 2022 r., którym odrzucono jako spóźniony wniosek powódki o sporządzenie uzasadnienia postanowienia Sądu Okręgowego we Włocławku z 18 lipca 2022 r.

W uzasadnieniu postanowienia z 17 stycznia 2023 r. wskazano, że na gruncie obowiązujących wówczas przepisów nie przysługiwało zażalenie na postanowienie sądu drugiej instancji o odrzuceniu wniosku o sporządzenie

uzasadnienie postanowienia. W związku z powyższym zażalenie powódki jako niedopuszczalne, podlegało odrzuceniu.

Zażalenie na postanowienie z 17 stycznia 2023 r. wniosła powódka, w imieniu której działał adw. H. O., zaskarżając przedmiotowe postanowienie w całości. W zażaleniu sformułowano wnioski o uchylenie zaskarżonego postanowienia oraz o przyznanie od Skarbu Państwa honorarium adwokackiego za zastępstwo w postępowaniu zażaleniowym.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 394¹ § 1 k.p.c. zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje na postanowienie sądu drugiej instancji odrzucające skargę kasacyjną oraz na postanowienie sądu drugiej lub pierwszej instancji odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Ponadto, w myśl art. 394¹ § 1¹ k.p.c. zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje także w razie uchylenia przez sąd drugiej instancji wyroku sądu pierwszej instancji i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania.

Opisany w art. 394¹ § 1 k.p.c. oraz art. 394¹ § 1¹ k.p.c. katalog orzeczeń zaskarżalnych zażaleniem do Sądu Najwyższego ma charakter zamknięty (zob. np. postanowienie Sądu Najwyższego z 27 marca 2024 r., III CZ 31/24).

Postanowienie objęte zażaleniem wniesionym przez powódkę nie mieści się we wskazanym wyżej katalogu, w związku z czym, jako niedopuszczalne, podlegało odrzuceniu. Jedynie ubocznie Sąd Najwyższy zwraca również uwagę, że odpis postanowienia z 17 stycznia 2023 r. wraz z uzasadnieniem został doręczony bezpośrednio powódce 23 stycznia 2023 r., w związku z czym termin do wniesienia zażalenia (gdyby było ono dopuszczalne) upływał 30 stycznia 2023 r. Tymczasem zażalenie na postanowienie z 17 stycznia 2023 r. zostało złożone 4 lutego 2023 r., co również uzasadniałoby odrzucenie zażalenia (w razie jego dopuszczalności).

Z tych względów, na podstawie art. 394¹ § 3 w zw. z art. 398⁶ § 3 k.p.c., orzeczono jak w sentencji postanowienia.

[SOP]

[ms]