

Sygn. akt III CZ 298/22

POSTANOWIENIE

Dnia 12 stycznia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Joanna Misztal-Konecka (przewodniczący)

SSN Beata Janiszewska

SSN Marcin Krajewski (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa Bank spółki akcyjnej w W.

przeciwko A. K.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 12 stycznia 2023 r.

w Izbie Cywilnej w Warszawie

zażalenia pozwanej

na postanowienie Sądu Okręgowego w Lublinie

z 28 stycznia 2022 r., sygn. akt I C 1220/17,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 28 stycznia 2022 r. Sąd Okręgowy w Lublinie odrzucił skargę pozwanej o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia – postanowienia z 24 listopada 2021 r., gdyż skarga została wniesiona osobiście przez stronę, z naruszeniem art. 87¹ § 1 k.p.c.

Zażalenie na to orzeczenie wniosła osobiście pozwana.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Dotyczy to

także postępowania toczącego się na skutek wniesienia do Sądu Najwyższego zażalenia. Sporządzenie zażalenia do Sądu Najwyższego osobiście przez stronę pozbawioną zdolności postulacyjnej jest dotknięte brakiem nieusuwalnym i powoduje konieczność odrzucenia takiego zażalenia jako niedopuszczalnego, bez wzywania do uzupełnienia braku. Niemożliwe jest usunięcie takiego braku samodzielnie przez stronę ani jej pełnomocnika w jakiegokolwiek formie (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego z 21 września 2011 r., I CZ 59/11, i z 14 kwietnia 2021 r., I CZ 33/20).

Z tego względu Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. odrzucił zażalenie.