

POSTANOWIENIE

Dnia 30 września 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Agnieszka Piotrowska (przewodniczący)

SSN Anna Owczarek (sprawozdawca)

SSN Maria Szulc

w sprawie ze skargi W.M.B. i G.B.
o wznowienie postępowania zakończonego
prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w K.
z dnia 30 października 2019 r., sygn. akt II Ca (...) wydanym
w sprawie z powództwa Wspólnoty Mieszkaniowej Budynku przy ul. K. w K.
przeciwko W.M.B. i G.B.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 30 września 2021 r.,
zażalenia W.M.B. i G.B.
na postanowienie Sądu Okręgowego w K.
z dnia 2 lutego 2021 r., sygn. akt II Ca (...),

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 2 lutego 2021 r. Sąd Okręgowy w K. odrzucił skargę W.M.B. i G.B. o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w K. z dnia 30 października 2019 r. w sprawie z powództwa Wspólnoty Mieszkaniowej Budynku przy ul. K. w K. przeciwko W.M.B. i G.B. o zapłatę jako nieopartą na ustawowej podstawie wznowienia.

Skarżący wnieśli zażalenie do Sądu Najwyższego na postanowienie Sądu Okręgowego, zarzucając naruszenie art. 227 w zw. z art. 403 § 2 i art. 233 § 1 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył

Zgodnie z art. 394¹ k.p.c. w obecnym brzmieniu, obowiązującym od dnia 7 listopada 2019 r., Sąd Najwyższy rozpoznaje wyłącznie zażalenia na postanowienia sądu drugiej instancji odrzucające skargę kasacyjną oraz na postanowienia drugiej lub pierwszej instancji odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia oraz zażalenia wnoszone w związku z uchyleniem przez sąd drugiej instancji wyroku sądu pierwszej instancji i przekazaniem sprawy do ponownego rozpoznania (art. 394¹ § 1 i § 1¹ k.p.c.). W wyniku zmiany przepisów utracił moc § 2 art. 394¹, zgodnie z którym zaskarżeniu zażaleniem do Sądu Najwyższego podlegały także m.in. postanowienia sądu drugiej instancji kończące postępowanie w sprawie, jeśli w sprawie przysługiwała skarga kasacyjna, zatem także orzeczenia w przedmiocie odrzucenia skargi o wznowienie postępowania. Obecnie złożenie tego środka zaskarżenia jest niedopuszczalne (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 30 września 2020 r., I CZ 37/20, niepubl.).

Dla oceny, czy do zażalenia na postanowienie sądu drugiej instancji odrzucającego skargę o wznowienie postępowania mają zastosowania przepisy w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2019, poz. 1469), czy poprzednio obowiązującym, znaczenie ma data wniesienia zażalenia do sądu. Artykuł 9 ust. 2 stanowi, że do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy stosuje się przepisy ustaw zmienionych m.in. w art. 1 (w tym Kodeksu postępowania cywilnego), w brzmieniu nadanym ustawą. Zgodnie z art. 9 ust. 4, do rozpoznania środków odwoławczych - a zatem także do zażaleń - wniesionych i nierozpoznanych przed dniem wejścia tej ustawy stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego w brzmieniu dotychczasowym. Konsekwentnie przepisy Kodeksu postępowania cywilnego w brzmieniu obowiązującym przed dniem 7 listopada 2019 r. mają zastosowanie do zażaleń, które zostały wniesione i nierozpoznane przed tą datą (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 27 maja 2020 r., V CZ 17/20, niepubl.). Przedstawione

zażalenie zostało złożone w dniu 22 lutego 2021 r., zatem ponad rok po wejściu nowelizacji Kodeksu postępowania cywilnego w życie.

Z tych względów zażalenie, jako niedopuszczalne, podlega odrzuceniu (art. 394¹ § 3 w zw. z art. 398⁶ § 2 i § 3 k.p.c.).

ke