

POSTANOWIENIE

22 stycznia 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Pawłyszcz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 22 stycznia 2026 r. w Warszawie
zażalenia R. S.

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w Szczecinie
z 23 października 2025 r., I WSC 144/25,
w sprawie z powództwa R. S.
przeciwko Bankowi M. S.A. w W.
o zapłatę,

1. oddala zażalenie;

**2. zasądza od R. S. na rzecz Banku M. S.A. w W. 1800 (jeden
tysiąc osiemset) zł kosztów postępowania zażaleniowego z
odsetkami w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie po
upływie tygodnia od dnia doręczenia niniejszego postanowienia
zobowiązanemu.**

(G.G.)

UZASADNIENIE

Sąd pierwszej instancji zasądził na rzecz powoda m. in. 81 067,90 CHF z odsetkami od dni wskazanych w wyroku. Na skutek apelacji pozwanego Sąd odwoławczy zmienił wyrok Sądu Okręgowego w ten sposób, że oddalił powództwo. Przy tym Sąd drugiej instancji nie podzielił racji pozwanego, lecz oddalił powództwo ze względu na zmianę okoliczności: umorzenie wierzytelności na skutek oświadczenia o potrąceniu złożonego przez powoda.

Powód wniósł skargę kasacyjną co do oddalenia żądania odsetek od sumy 81 067,90 CHF za okres do 16 lutego 2023 r. Powód obliczył sumę tych odsetek na 11 741,19 CHF i po przeliczeniu jej na złote kursem średnim NBP z dnia wniesienia skargi, tj. 4,57 zł/CHF, wynik 53 658 zł wskazał jako wartość przedmiotu zaskarżenia.

Sąd drugiej instancji sumę skarżonych odsetek 11 741,19 CHF przeliczył na złote kursem średnim NBP z dnia wniesienia pozwu, przyjętym przez powoda do obliczenia wartości przedmiotu sporu co do żądania zapłaty 81 067,90 CHF z odsetkami, tj. 4,1354 zł/CHF. Ponieważ wynik 45 555 zł jest niższy od 50 000 zł, Sąd odrzucił skargę kasacyjną jako niedopuszczalną (art. 398² § 1 k.p.c.).

Powód zaskarżył odrzucenie skargi kasacyjnej zażaleniem.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Prawo do odsetek jest prawem do świadczeń powtarzających się, o okresie jednego dnia. Wartością przedmiotu sporu dla roszczenia o odsetki od sumy 81 067,90 CHF była suma odsetek za jeden rok (art. 22 k.p.c.) i wartość ta istniała już w chwili wniesienia pozwu – była nią wartość odsetek za jeden rok wyrażona w CHF i przeliczona na złote po kursie średnim NBP z dnia wniesienia pozwu. Przy tym wartość obliczona zgodnie z art. 22 k.p.c. dotyczy tylko prawa do odsetek na przyszłość, od dnia wniesienia pozwu. Wartością przedmiotu sporu prawa do odsetek zaległych jest rzeczywista wartość tych odsetek.

Ponieważ powód nie żądał samych odsetek, lecz żądał ich – zarówno zaległych jak i na przyszłość - obok należności głównej 81 067,90 CHF, nie wliczył odsetek do wartości przedmiotu sporu wskazanej w pozwie (art. 20 k.p.c.). Jednak gdy następnie rozstrzygnięcie jest zaskarżane tylko co do należności ubocznej, art. 20 k.p.c. nie stosuje się i należy obliczyć wartość przedmiotu zaskarżenia, a jest nią wartość odsetek za okres sporny (art. 22 k.p.c. stosuje się przy obliczaniu wartości przedmiotu zaskarżenia, jeżeli przedmiotem zaskarżenia jest prawo do odsetek na przyszłość, a nie za określony okres). W przypadku odsetek w walucie obcej wartość tych odsetek za okres objęty zaskarżeniem należy obliczyć po kursie średnim NBP z dnia wniesienia pozwu, a nie zaskarżenia, gdyż tę wartość miało

prawo do odsetek już w chwili wniesienia pozwu. Niewliczenie wartości prawa do odsetek do wartości przedmiotu sporu (art. 20 k.p.c.) nie oznacza, że prawo to nie miało określonej wartości w chwili wniesienia pozwu. Prawo do odsetek w chwili wniesienia pozwu miało swoją wartość wyrażoną w złotych, oddzielnie za każdy dzień (w przypadku odsetek na przyszłość liczoną tylko rok naprzód), po kursie z dnia wniesienia pozwu, i wartość przedmiotu zaskarżenia, jeżeli nie stosuje się art. 20 k.p.c., należy obliczać jak w chwili wniesienia pozwu.

Ponieważ Sąd odwoławczy prawidłowo obliczył wartość przedmiotu zaskarżenia i odrzucił skargę kasacyjną, Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁴ § 1 w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. oddalił zażalenie.

Na podstawie art. 98 i 99 k.p.c. pozwanemu przysługuje od powoda zwrot kosztów sporządzenia odpowiedzi na zażalenie.

Dariusz Pawłyszczce

(G.G.)

[a.ł.]