

POSTANOWIENIE

16 maja 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Karol Weitz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 16 maja 2025 r. w Warszawie
zażalenia B.F.

na postanowienie Sądu Najwyższego z 25 lipca 2024 r., I CSK 544/23,
w sprawie z powództwa P.Ł.

przeciwko B.F.

o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 25 lipca 2024 r. w sprawie z powództwa P.Ł. przeciwko B.F. o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Siedlcach i orzekł o kosztach postępowania kasacyjnego.

Zażalenie na to postanowienie w części dotyczącej kosztów postępowania kasacyjnego złożyła osobiście pozwana.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron i uczestników postępowania przez adwokatów lub radców prawnych, a w sprawach własności intelektualnej także przez rzeczników patentowych (art. 87¹ §1 k.p.c.). środek zaskarżenia wniesiony do Sądu Najwyższego bez dochowania tego wymagania jest niedopuszczalny i jako taki podlega odrzuceniu (art. 394¹

§ 3 w związku z art. 398²¹ i z art. 373 § 1 k.p.c. (por. postanowienie Sądu Najwyższego z 25 marca 2025 r., III CZ26/25 (niepubl.).

Pozwana B.F. nie jest ani adwokatem ani radcą prawnym ani rzecznikiem patentowym, a ponadto niniejsza sprawa nie jest sprawą z zakresu własności intelektualnej.

Z tych względów, na podstawie art. 373 § 1 w związku z art. 394¹ § 3 i z art. 398²¹ k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

[SOP]

[r.g.]