

POSTANOWIENIE

15 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Jacek Widło

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 15 maja 2024 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa M.W.

przeciwko B.P.

o rozwód,

oraz z powództwa wzajemnego B.P.

przeciwko M.W. o unieważnienie małżeństwa

w przedmiocie wniosku B.P.

o sporządzenie uzasadnienia do postanowienia z 6 grudnia 2023 r.

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

Pismem z 3 stycznia 2024r., B.P. wniosła osobiście sporządzony przez nią wniosek o uzasadnienie postanowienia z 6 grudnia 2023r., o odrzuceniu wniosku o sporządzenie uzasadnienia postanowienia z 3 października 2023 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek podlegał odrzuceniu jako niedopuszczalny.

Wniosek o sporządzenie uzasadnienia od postanowienia o odrzuceniu wniosku o uzasadnienie nie przysługuje stronie gdyż nie podlega on zaskarżeniu.

Zgodnie z art. 357 § 2¹ k.p.c. postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia.

Oznacza to, że ustawodawca nie przewiduje uzasadniania postanowień niezaskarżalnych - co z kolei wyklucza możliwość skutecznego żądania dokonania tej czynności (zob. postanowienie SN z 30 listopada 2023 r., II CSKP 1534/22). Postanowienia Sądu Najwyższego w przedmiocie odmowy wyłączenia sędziego od rozpoznania sprawy, tzn. zarówno co do wyłączenia sędziego, jak i odmowy jego wyłączenia, tak samo jak i inne orzeczenia tego Sądu, nie podlegają zaskarżeniu zażaleniem (zob. postanowienie SN z 30 maja 2019 r., IV CSK 362/18, i cyt. tam orzecznictwo). W konsekwencji nie jest również dopuszczalne wnioskowanie o uzasadnienie orzeczenia zapadłego w przedmiocie odmowy wyłączenia, jak i nie jest dopuszczalne żądanie uzasadnienia wniosku o odrzuceniu niedopuszczalnego wniosku o uzasadnienie.

W związku z powyższym wypada zauważyć, że skoro zaskarżeniu nie podlega obecnie wydane postanowienie, to nie musi być ono także opatrzone uzasadnieniem. Stosownie jednak do art. 357 § 5 k.p.c. sąd może w takim wypadku zwięźle wskazać zasadnicze powody rozstrzygnięcia.

Wobec powyższego wniosek skarżącego podlegał odrzuceniu na podstawie art. 357 § 2¹ w zw. z art. 328 § 4 i art. 361 oraz art. 391 § 1 zd. 1 i art. 398²¹ k.p.c.

(R.N.)

[ms]